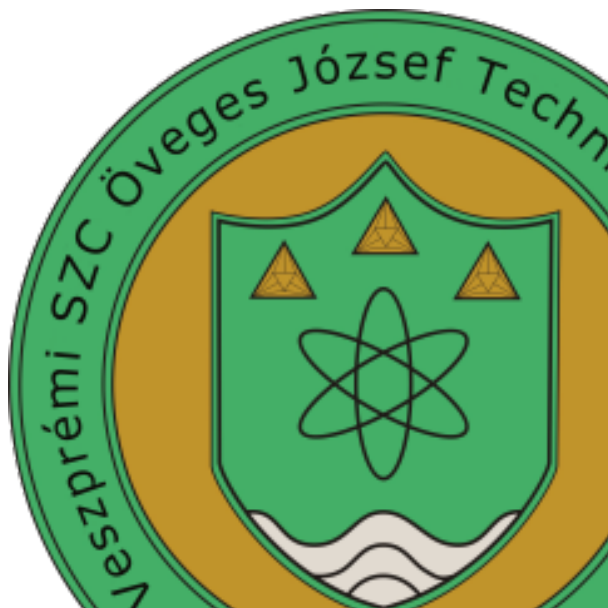


Munkahelyi Kockázatértékelés



2023

Tartalomjegyzék

A vizsgálat munkahely jellemzése	3. oldal
Kockázatértékelés módszere, alapelve	5. oldal
Munkahely vizsgálata: Iskola épület	14. oldal
Általános felmérés	19. oldal
Vizsgált munkakörök, veszélyeztetettek azonosítása	21. oldal
Munkavállalókat érő kockázatok vizsgálata	21. oldal
Kézi anyagmozgatás tényezőinek vizsgálata	22. oldal
Ergonómiai, hőmérsékleti tényezők vizsgálata	23. oldal
Fizikai tényezők vizsgálata	23. oldal
Kémiai tényezők vizsgálata	24. oldal
Biológiai tényezők vizsgálata	26. oldal
Anyagmozgatás következtében hátsérülés kockázata	27. oldal
Munkahely vizsgálata: Kollégium	35. oldal
Munkahely vizsgálata: Tanműhely	57. oldal
Gépek biztonsága	76. oldal
Kémiai kockázatbecslés	81. oldal
Veszélyes anyagokkal végzett tevékenységek vizsgálata	101. oldal
Legionella kockázatkezelés	103. oldal
Képernyő előtti munkavégzés	108. oldal
Képernyős munkahelyek vizsgálata	116. oldal
Diákokat veszélyeztető kockázatok értékelése	117. oldal
Értékelés	131. oldal
Feltárt hiányosságok intézkedési terv	133. oldal

A vizsgált munkahely jellemzése

Megnevezése: **Veszprémi Szakképzési Centrum Öveges József Technikum és Kollégium**

Címe: **8184 Balatonfűzfő, Gagarin utca 27.**

8184 Balatonfűzfő, Gagarin utca 9.

8184 Balatonfűzfő, Bugyogóforrás 19.

Létszáma: **80 fő munkavállaló**

Az Öveges József Technikum és Kollégiumfeladatát tekintve szakmai középfokú oktatást végez. A gyakorlati képzés az intézményen belül a Tanműhely gyakorlati oktatási területen folyik. Az intézményben a gyakorlati oktatás keretében központi fűtés- és gázhálózat rendszerszerelő, elektronikai műszerész, villanszerelő, épületgépész technikus, kereskedő és webáruházi technikus, informatika és távközlés ágazat, elektronika és elektrotechnika ágazati képzések folynak. Tanulói létszám 405 fő.

Az intézmény munkavédelmi veszélyességi osztálya:II. 85.32 szakmai középfokú oktatás

A munkavállalók létszáma munkakörönként:

Igazgató	1 fő
Igazgatóhelyettes	3 fő
Kollégium vezető	1 fő
Tanár/nevelő	60 fő
Iskolatitkár	2 fő
Rendszergazda	1 fő
Könyvtáros	1 fő
Anyagbeszerző	1 fő
Gazdasági dolgozó	1 fő
Karbantartó	1 fő
Udvaros, segédmunkás	1 fő
Portás:	2 fő

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

Takarító	2 fő
Éjszakai ügyeletes	1 fő

A kockázatértékelés vizsgálatát végezte: Répás Ferenc munkavédelmi technikus

XXXN19001/04/2011

A kockázatértékelés időpontja: 2023. 09.01-2023.09.21.

Előző kockázatértékelés időpontja: 2020. 03.

A kockázatértékelés következő **tervezett** felülvizsgálatának időpontja: 2026.10.

A 2011. évi CXCI. törvény 175. § (1) alapján. Hatályos: 2012. I. 1-től.

A kockázatértékelésnél közreműködött: Farkas Imre munkavédelmi technikus

Farkas Imre mv. technikus

Répás Ferenc mv. technikus

Pap Máté kancellár

Kockázatértékelés módszere, alapelve

A kockázatértékelés jogszabályi háttere:

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény alapján:

54. § (1) Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében a munkáltató köteles figyelembe venni a következő általános követelményeket:

- a) a veszélyek elkerülése;
- b) a nem elkerülhető veszélyek értékelése;
- c) a veszélyek keletkezési helyükön történő leküzdése;
- d) az emberi tényező figyelembevétele a munkahely kialakításánál, a munkaeszközök és munkafolyamat megválasztásánál, különös tekintettel az egyhangú, kötött ütemű munkavégzés időtartamának mérséklésére, illetve káros hatásának csökkentésére, a munkaidő beosztására, a munkavégzéssel járó pszichoszociális kockázatok okozta igénybevétel elkerülésére;
- e) a műszaki fejlődés eredményeinek alkalmazása;
- f) a veszélyes helyettesítése veszélytelennel vagy kevésbé veszélyessel;
- g) egységes és átfogó megelőzési stratégia kialakítása, amely kiterjed a munkafolyamatra, a technológiára, a munkaszervezésre, a munkafeltételekre, a szociális kapcsolatokra és a munkakörnyezeti tényezők hatására;
- h) a kollektív műszaki védelem elsőbbsége az egyéni védelemhez képest;
- i) a munkavállalók megfelelő utasításokkal történő ellátása.

(2) A munkáltatónak rendelkeznie kell kockázatértékeléssel, amelyben köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és keverékekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására. A kockázatértékelés során a munkáltató azonosítja a várható veszélyeket (veszélyforrásokat, veszélyhelyzeteket), valamint a veszélyeztetettek körét, felbecsüli a veszély jellege (baleset, egészségkárosodás) szerint a veszélyeztetettség mértékét. A kockázatértékelés során az egészségvédelmi határértékkel szabályozott kóros tényező előfordulása esetén munkahigiénés vizsgálatokkal kell gondoskodni az expozíció mértékének meghatározásáról.

(3) A munkáltató a kockázatértékelést, a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását - eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában - a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni. Indokolt esetnek kell tekinteni különösen az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának megváltozását, illetve minden olyan, az eredeti tevékenységgel összefüggő változtatást, amelynek eredményeképpen a munkavállalók egészségét, biztonságát meghatározó munkakörülményi tényezők megváltozhattak - ideértve a munkaklíma-, zaj-, rezgésterhelést, légállapotokat (gázállapotú, por, rost légszennyezők minőségi, illetve mennyiségi változását). Soron kívül el kell végezni a kockázatértékelést, ha az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának hiányosságával összefüggésben bekövetkezett munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés fordult elő, vagy a kockázatértékelés a külön jogszabályban meghatározott szempontokra nem terjedt ki. Az 56. §-ban meghatározottak a kockázatértékelésben rögzítésre kerülhetnek.

(4) A munkavédelmi hatósági ellenőrzés során a munkáltatónak kell bizonyítania a tevékenység megkezdésének tényét, időpontját.

(5) A kockázatértékelés eredményeként a munkáltató felelőssége legalább a következők dokumentálása:

- a) a kockázatértékelés időpontja, helye és tárgya, az értékelést végző azonosító adatai;
- b) a veszélyek azonosítása;
- c) a veszélyeztetettek azonosítása, az érintettek száma;
- d) a kockázatot súlyosbító tényezők;
- e) a kockázatok minőségi, illetőleg mennyiségi értékelése, a fennálló helyzettel való összevetés alapján annak megállapítása, hogy a körülmények megfelelnek-e a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, illetve biztosított-e a kockázatok megfelelően alacsony szinten tartása;
- f) a szükséges megelőző intézkedések, a határidő és a felelősök megjelölése;
- g) a kockázatértékelés elkészítésének tervezett következő időpontja;
- h) az előző kockázatértékelés időpontja.

A kockázatértékelés elemei:

1. A veszélyek azonosítása.
2. A veszélyeztetettek azonosítása.
3. A kockázatok minőségi, illetőleg mennyiségi értékelése.
4. A teendők meghatározása és a szükséges intézkedések megtétele.
5. Az eredményesség ellenőrzése és az értékelés rendszeres felülvizsgálata.

A fentieket kiegészítő és végigkísérő feladat.

6. A kockázatértékelés és a teendők, valamint a felülvizsgálat írásba foglalása.

A veszélyek azonosítása

A veszélyek azonosítása a kockázatértékelés alapja.

A veszélyek azonosításánál meg kell vizsgálni valamennyi munkafolyamatot, technológiát, munkaeszközt, felhasznált anyagokat (különös tekintettel a veszélyes anyagokra és készítményekre), munkamódszert. Figyelemmel kell lenni egyes munkafeladatok évszakhoz kötött jellegére is, valamint gondot kell fordítani a kiegészítő jellegű tevékenységekre, mint például a takarítás, anyagtárolás vagy szemétszállítás. Ezután kell meghatározni minden jelenlevő veszélyt, amely a munkavállalókat és más személyeket fenyegethet. Ezeket lehet a tevékenységek, a technológiák, a hely, vagy más alkalmas szempont szerint osztályozni, azonban mindig úgy, hogy minden lényeges veszély számba legyen véve. A következő felsorolás azoknak a veszélyeknek a felsorolását tartalmazza, melyekre fokozott figyelemmel kell lenni, a felsorolást a munkavédelmi felügyelet együttes útmutatása a munkahelyi kockázatértékelés végrehajtásához című segédlet (Munkaügyi Közlöny 2006/ 4. szám.)

Munkaeszközök használata

- védelem nélküli forgó, mozgó alkatrészek,
- anyagok vagy tárgyak elmozdulása (esés, gurulás, csúszás, összeomlás),
- gépek, járművek mozgása (például emelőgépek, belső szállítás, belső és külső közlekedés),
- tűz- és robbanásveszély (súrlódás, nyomástartó edények),
- veszélyes felületek (éles, sorjás, egyenetlen felületek, szélek és sarkok, kiálló részek, forró vagy hideg felületek).

Munkavégzés és munkakörnyezet

- személyek vagy tárgyak leesése,
- magasban végzett munka,
- mélyben végzett munka,
- kényelmetlen mozdulatok vagy testhelyzet,
- kézi anyagmozgatás,
- szűk munkahely,
- rendetlen, elhanyagolt munkahely,
- megbotlás, megcsúszás, elesés,
- rossz egyéni munkamódszer,
- zárt terekben, tartályokban végzett munka,
- változó munkahely.

Fizikai tényezők

- villamos hálózatok és berendezések,
- hordozható villamos munkaeszközök,
- villamos földkábelek és légvezetékek,
- elektromos zárlat, elektromosság okozta tűz vagy robbanás,
- elektrosztatikus feltöltődés,
- elektromágneses sugárzás vagy tér,
- részecskesugárzás,
- lézerek használata,
- zaj, infra- és ultrahang,
- nem megfelelő munkahelyi világítás,
- mechanikai rezgés (például kéziszerszámok, járművek),
- forró vagy hideg anyagok, tárgyak, közegek,
- nyomás alatti közegek (például sűrített gázok, gőzök),
- emberek, állatok mozgása, támadása.

Biológiai tényezők

- mikroorganizmusok.
- baktériumok és hasonló organizmusok,
- vírusok,
- paraziták,
- gombák.

Veszélyes anyagok, környezet és klíma

- oxigénhiány,
- veszélyes anyagok (belélegzése, lenyelése, bőrön át való felszívódása),
- gyúlékony, robbanékony és oxidáló anyagok,
- maró anyagok,
- instabil vagy erősen reakcióképes anyagok,
- allergizáló anyagok,
- fertőző anyagok,
- rákkeltő, mutagén, teratogén, utódkárosító anyagok,
- nem megfelelő munkahelyi klíma (hőmérséklet, páratartalom, légmozgás),
- szennyezett munkahelyi levegő (gázok, gőzök, aeroszolok, porok),
- túlnyomás alatt vagy kis nyomásban végzett munka,
- kedvezőtlen időjárási feltételek,
- vízben vagy víz alatt végzett munka.

Fiziológiai, idegrendszeri és pszichés tényezők

- nehéz testi munka,
- nagy koncentrációt igénylő munka,
- túl intenzív vagy egyhangú munka,
- éjszakai munka,
- egyedül vagy elszigetelten végzett munka,
- személyek fenyegetése, támadása (erőszak),

- a feladatok, munkafolyamatok vagy munkavégzés szervezési hiányossága, összehangolatlansága, tisztázatlansága vagy áttekinthetlensége, túl sok vagy túl kevés információ,
- emberi kapcsolati tényezők (például kiszolgáltatottság, tévedések, rosszindulat, passzív dohányzás, szexuális zaklatás).

Egyéb tényezők

- oktatás hiánya vagy nem megfelelő végrehajtása,
- üzemeltetési dokumentáció hiánya vagy hiányossága,
- egészségügyi vizsgálat hiánya,
- műszaki tartalmú időszakos felülvizsgálat hiánya vagy hiányossága,
- elsősegélynyújtás hiányossága.

Információ források:

A munkatevékenység, munkafolyamatok, technológiák, munkaeszközök, munkamódszerek közvetlen megfigyelése.

A munkavállalók és képviselőik tapasztalatai.

Munkavédelmi jogszabályok.

Szabványok.

Gyártók és szállítók használati utasításai, adatlapjai, gépkönyvei, kezelési utasításai.

Munkahelyi belső szabályzatok, üzemeltetési dokumentáció.

Munkabalesetek, foglalkozási megbetegedések és rendkívüli események adatai.

Más munkahelyek közzétett adatai, tapasztalatai, bevezetett szakmai szokások.

Tudományos és műszaki irodalom.

Munkavédelmi adatbázisok.

Helyszíni vizsgálatok, mérések.

A veszélyeztetettek azonosítása

Azok a személyek akik a munkahelyeken a veszéllyel járó munkát végzik, és akik az adott munkavégzés környezetében tartózkodnak. Másodsorban veszélyeztetettek azok a személyek, akik közvetlenül nem vesznek részt a munkavégzésben, de a hatókörében tartózkodnak . (Tanulók, karbantartók, takarító, szolgáltatást igénybe vevő.) Kiemelt figyelmet kell fordítani

a sérülékeny munkavállalói csoportokra, mivel ők a veszély előidézői lehetnek. (Fiatal és idős munkavállalók, terhes nők, gyakorlatlan munkavállalók stb.)

Súlyosbító tényezők

Az adott munkahelyen azok a konkrét tényezők, amelyek a kockázatot fokozzák, növelik a veszélyhelyzet kialakulását.

A kockázatok értékelése

A kockázatokat mennyiségileg és minőségileg értékelni kell, így figyelembe kell venni egyrészt a veszély súlyosságát, vagyis az okozható kár mértékét és kiterjedését, ide értve a veszélyeztetettek számát is, másrészt a veszély bekövetkezésének valószínűségét.

A károsodás jellege, súlyossága, kockázati szintek

- 1 Kisebb személyi károsodás (horzsolás, zúzódás, múltó egészségkárosodás).
- 2 Súlyos személyi károsodás (törés, csonkulás, krónikus egészségkárosodás).
- 3 Halálos (életveszélyes) baleset vagy egészségkárosodás.
4. Katasztrófális (több személyt érintő halálos vagy tömeges) baleset

A veszély bekövetkezésének valószínűsége

- 1 Valószínűtlen.
- 2 Lehetséges, de nem valószínű.
- 3 Valószínű.
- 4 Szinte elkerülhetetlen (csak idő kérdése).

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

A veszély mértéke, súlyossága, valószínűsége	Kevésbé súlyos (1)	Súlyos (2)	Nagyon súlyos (3)	Katasztrófális (4)
Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)	Elviselhető kockázat (2)	Mérsékelt kockázat (3)	Mérsékelt kockázat (4)
Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)	Mérsékelt kockázat (4)	Lényeges kockázat (6)	Lényeges kockázat (8)
Valószínű (3)	Mérsékelt kockázat (3)	Lényeges kockázat (6)	Elfogadhatatlan kockázat (9)	Elfogadhatatlan kockázat (12)
Elkerülhetetlen (4)	Mérsékelt kockázat (4)	Lényeges kockázat (8)	Elfogadhatatlan kockázat (12)	Elfogadhatatlan kockázat (16)

Kockázati osztályok



A súlyosság és a bekövetkezés valószínűségének szorzatából számítom a kockázati osztályt.

1. kockázati osztály (1-2) elhanyagolható kockázat, a hatások még elfogadható kategóriába tartoznak, nem jár személyi sérüléssel és anyagi kárral. Nem szükséges beavatkozás.
2. kockázati osztály (2-3) elviselhető a kockázat, személyi sérülés nem realizálható, komolyabb károsodás meghibásodás nem következik be a rendszerben. Minimális anyagi kár előfordulhat. Beavatkozás tervezhető.
3. kockázati osztály (3-4)mérsékelt kockázatok az intézkedések megtétele rövid időintervallumban szükséges.
4. kockázati osztály (4-8) azonnali intézkedések megtétele szükséges.
5. kockázati osztály (8-16) a veszélyes munkaeszköz, gép tevékenységének azonnali felfüggesztése, a veszélyes technológia keretében végzettmunka azonnali leállítása.

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

A balesetek valószínűségének becsléséhez a következő táblázatot alkalmazom:

Gyakoriság Valószínűség	nagyon ritkán	ritkán	néha	gyakran
nagyon kicsi	A	A	B	C
kicsi	A	B	C	D
közepes	C	C	D	E
nagy	D	D	E	E

	nagyon könnyű m.k. nélkül	kicsi max.3nap m.k.	könnyű 4-19 nap m.k.	közepes 20-45 nap m.k.	súlyos 45 napon túli m.k.	halálos v. maradandó károsodás	
	A	1	2	3	3	4	4
	B	1	2	3	3	4	4
	C	2	2	3	4	4	5
	D	2	3	4	4	5	5
	E	3	4	4	5	5	5

Répas Ferenc

Munkahely vizsgálata: Iskola épület (tantermek, irodák, stb.)

A vizsgálatnál alkalmazott minősítések:

- megfelelt: 1
- nem felelt meg 2
- nem vonatkozik: 0

A vizsgálatok és megállapításaik:

1. Stabilitás és szilárdság, villamos berendezések

Szemponatok	értékelés
1.1. A munkahelyeket befogadó épületek megfelelnek-e: -a használatuk jellegének, -a szilárdsági. -állékonysági követelményeknek?	1 1 1
1.2. A munkahely villamos berendezései megfelelnek-e a tevékenység jellegének: -tűz- és robbanásvédelem. -érintés elleni védelem (közvetlen és közvetett) -meghibásodás esetén működő érintésvédelem -mechanikai sérülés elleni védelem szempontjából?	1 1 0 1

2. Vészkijáratok és menekülési utak

Szemponatok	értékelés
2.1. A vészkijáratokhoz vezető utak szabadok, biztonságos területre vezetnek?	1
2.2. A vészkijáratok száma és mérete, elosztása megfelel-e az igénybevevők számának és a munkahely jellegének?	1
2.3. A vészkijáratok kifelé nyílnak?	1
2.4. A vészkijáratok a menekülés irányába nyithatók, le nem zárhatóak?	2
2.5. A vészkijáratok megfelelően jelöltek?	1
2.6. A vészkijáratok és menekülési útvonalak biztonsága, illetve vészvilágítása megfelelő erősségű-e?	1

2.7. A munkahelyen elhelyezett tűzoltó felszerelések megfelelnek-e: - az ott lévő anyagok fizikai és kémiai tulajdonságának, - az ott tartózkodók számának, - a munkahelyek méretének?	1 1 1
2.8. A tűzoltó készülékek könnyen hozzáférhetőek?	1
2.9. A tűzoltó felszerelések, és készülékek megfelelően jelöltek-e?	1

3. Zárt munkahelyek szellőzése

Szempontok	értékelés
3.1. Biztosított-e megfelelő mennyiségű szennyezetlen levegő a munkahelyen -figyelembe véve az ott folyó munkavégzést, -a munkavállalók fizikai megterhelését, a munkavégzők számát?	1 1
3.2. Mesterséges szellőzés esetén biztosított-e annak állandó működése: -ha szükséges, jelzi-e ellenőrző rendszer a berendezés hibáját? -a szellőztető vagy légkondicionáló berendezés által okozott huzathatás nem haladja-e meg: -az ülve végzett szellemi munkánál és könnyű fizikai munkánál a 0,1 m/sec értéket,	1 1 1 1
-a helyváltogatással járó könnyű fizikai munkánál a 0,2 m/sec értéket, -a melegüzemi zárt munkahelyen, 24 °C (K)EH érték feletti hőhatás mellett végzett közepesen nehéz fizikai munkán az 1,0 m/sc értéket, -a melegüzemi zárt munkahelyen, 24 °C (K)EH érték feletti hőhatás mellett végzett nehéz fizikai munkán az 1,5 m/s értéket, -szellőztető, illetve légkondicionáló berendezések lerakódása, illetve szennyezése nem szennyezi-e a munkatér levegőjét?	1 0 0 1
3.3. A munkahelyi levegő megfelelő mennyiségét és minőségét tanúsító mérési eredmények rendelkezésre állnak-e?	0
3.4. A munkahelyiség(ek) hőmérséklete megfelelő-e az ott folyó tevékenység figyelembe vételével?	1
3.5. Az ablakok, tetőablakok és üvegfalak erős napsugárzás elleni védelme biztosított-e?	1
3.6. A pihenő, egészségügyi, étkező stb. helyiségek hőmérséklete megfelelő-e?	1

4. Munkahelyek zaj és rezgés elleni védelme

Szempontok	értékelés
4.1. A munkahelyen a zaj szintje a maradandó egészségkárosodás megelőzése érdekében a szabványban előírt értéknek megfelel-e?	1
4.2. A szabványban előírt 80 dBA zajszint túllépése esetén:	
<input type="checkbox"/> az egyéni védelem	0
<input type="checkbox"/> szervezési intézkedések (munka-, pihenőidő)	0
4.3. A zajos és kevésbé zajos (3 dB) munkahelyek elhatárolása.	1
4.4. A munkahelyen az egész testre áttevődő és ható mechanikai rezgések mértéke a szabvány szerint mérve nem haladhatja meg az alábbi értékeket:	
<input type="checkbox"/> x (háttól mell felé) és y (jobbról a baloldal felé) irányokban a 0,9 m/s ² ,	0
<input type="checkbox"/> z (lábtól fej felé) irányban az 1,26 m/s ² 8 órára vonatkozó egyenértéket,	0
<input type="checkbox"/> a 10 m/s ² pillanatnyi rezgésgyorsulás csúcserőértékét.	0

5. Munkahelyek természetes és mesterséges megvilágítása

Szempontok	értékelés
5.1. A munkahely megfelelő természetes világítása biztosított-e?	1
5.2. A munkahely világítása, figyelembe véve a rendeltetését és az ott folyó tevékenységet megfelel-e:	
<input type="checkbox"/> a névleges megvilágítás,	1
<input type="checkbox"/> a színhőmérséklet,	1
<input type="checkbox"/> a színvisszaadási fokozat,	1
<input type="checkbox"/> a káprázási fokozat,	1
<input type="checkbox"/> a sztroboszkopikus hatás elleni védelem követelményeinek?	1
5.3. A mesterséges világító berendezések tisztíthatósága és karbantarthatósága veszélymentesen biztosított-e?	1
5.4. Veszélyes tevékenység esetén a biztonsági világítás áramkimaradás esetére biztosított-e?	0
5.5. A vészvilágítás a mesterséges világítás kimaradása esetén elegendő-e a munkahelyek biztonságos elhagyásához?	0

6. Helyiségek padozatai, falai, mennyezete, tetőzete

Szempontok	értékelés
6.1. A helyiség padozatán nincsenek:	
- kiemelkedések,	1
- mélyedések,	1
- veszélyes lejtések?	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

6.2. A helyiség padozata megfelelően: - szilárd, és rögzített, - csúszásmentes, - ellenáll a felhasznált, gyártott anyagok tulajdonságainak?	1 1 1
6.3. A helyiség padozata, falai figyelembe véve az ott folyó tevékenységet megfelelően tisztítható-e?	1
6.4. A helyiség megfelelően szigetelt-e figyelembe véve az ott folyó	1
6.5. Az átlátszó vagy üvegből készült falak el vannak-e látva: - jelzésekkel a közlekedési útvonalak és munkahelyek közelében, - szilárd elkerítéssel szállítási útvonalak mentén?	0 0
6.6. A kis teherbírású tetőszerkezetre a kijutás: - megakadályozott-e, - megfelelő biztonságos felszereléssel biztosított?	0 0

7. Nyílászáró szerkezetek

Értékelési szempontok	értékelés
7.1. Az ablakok és tetőablakoknál megfelelően biztosított-e: - a nyithatóság, zárhatóság, - a beállíthatóság és nyitott állapotban a rögzíthetőség, - hogy nyitott állapotban nem jelentenek veszélyt	1 1 1
7.2. Az ablakok és tetőablakok veszélymentes tisztíthatósága biztosított-e?	1
7.3. Az ajtók és kapuk elhelyezése, száma, mérete és anyaga megfelelő-e az ott folyó tevékenység és létszám figyelembevételével?	1
7.4. Az átlátszó ajtók szembetűnően jelzettek-e?	0
7.5. A lengőajtók és kapuk átlátszóak, vagy átlátszó betéttel vannak-e ellátva?	1
7.6. A lengőajtók átlátszó betétje biztonsági üveg, vagy törés ellen védett?	1
7.7. A tolóajtóknak a sínről való lefutása, leesése ellen biztosított-e?	0
7.8. A bukóajtók lezuhanás ellen védettek-e?	0
7.9. A vészkijáratú ajtók belülről a munkaidő alatt bármikor nyithatók-e?	1
7.10. A főleg járműforgalomra szánt kapuk mellett van-e biztonságos személyköz- lekedésre alkalmas áthaladás?	1
7.11. A gépi működtetésű ajtók és kapuk nem jelentenek-e veszélyt?	1
7.12. A gépi működtetésű kapuk kézi működtetése biztosított-e?	1

8. Közlekedési útvonalak

Szempontok	értékelés
------------	-----------

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

8.1. A közlekedési útvonalak – lépcsők, hágcsók, rámpák is – megfelelően méretezettek, figyelembe véve a gyalogos és járműközlekedés igényeit is?	1
8.2. A szállítás és gyalogosforgalom számára elegendő helyet biztosítanak?	1
8.3. A járműforgalom útvonalai és:	1
<input type="checkbox"/> az ajtók, kapuk,	1
<input type="checkbox"/> gyalogjárdák,	1
<input type="checkbox"/> a folyosók között elegendő szabad hely biztosított-e?	1
8.4. A közlekedési útvonalak jelöltek-e?	0
8.5. A közlekedési útvonalak és a munkaterületek védettek-e leeső tárgyaktól?	1
8.6. A közlekedési útvonalakon és munkaterületeken nincs-e le- vagy beesés veszély?	1
8.7. A veszélyes területek elhatároltak-e olyan eszközökkel, amelyek biztosítják, hogy illetéktelen személyek nem juthatnak be oda?	0
8.8. A rakodórampa megfelel-e a szállítandó teher méretének?	0
8.9. A rakodórampa megfelelő számú ki-, illetve lejárattal van ellátva?	0
8.10. A rámpáról való leesés elleni védelem megfelelő-e?	0

9. A munkahelyek mérete

Szempontok	értékelés
9.1. A helyiségek:	
- alapterülete,	1
- belmagassága,	1
- légtere elegendő-e figyelembe véve a munkavégzéshez szükséges létszámot, valamint az ott folvó tevékenységet?	1
9.2. A munkavégzés helyén megfelelő szabad hely áll rendelkezésre a munkavállaló részére?	1
9.3. Amennyiben szükséges megfelelő pihenő helyiség áll-e rendelkezésre a munkavállalók számára?	1
9.4. A pihenő helyiség mérete megfelelő-e?	1
9.5. A pihenő helyiségben támlás szék és asztal van-e?	1
9.6. A pihenő helyiségben biztosított-e a nemdohányzók védelme?	1
9.7. A terhes nők és szoptató anyák részére biztosított-e a fekvő pihenés	1
9.8. A munkahelyen vagy annak közelében biztosított-e megfelelő	1
9.9. Az elsősegélyhely el van-e látva megfelelő felszerelésekkel?	1
9.10. Az elsősegélyhelyet megfelelően jelölik-e?	1

Általános felmérés

s.sz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	Szabályozás, dokumentáció vizsgálata:		
1.1.	munkavédelmi oktatás:	 megtörtént 	
1.2.	tűzvédelmi oktatás:	 megtörtént 	
1.3.	egészségügyi alkalmassági vizsgálatok (előzetes, ismétlődő):	 megtörtént 	
1.4.	munkaköri leírás:	 megfelelő 	
1.5.	technológiai, műveleti utasítás:	 nem szükséges 	
1.6.	munkakezdés előtti teendők:	 szabályzott 	
1.7.	kezelt gépek, kezelési, karbantartási utasítása:	 nem értelmezhető 	
1.8.	üzemeltetés, speciális előírások:	 nem értelmezhető 	
1.9.	normál leállítás, vészleállítás:	 nem értelmezhető 	
2.	Védelmek működésének vizsgálata:		
2.1.	műszaki védelem:	 nem értelmezhető 	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

2.2.	egyéni védelem:	nem értelmezhető	
2.3.	védőeszközök:	nem értelmezhető	
2.4.	biztonsági berendezések:	nem értelmezhető	
2.5.	energia kimaradás védelem:	nem értelmezhető	
2.6.	vészleállás műszaki feltételei:	nem értelmezhető	
2.7.	személyzet felkészültsége, gyakorlottsága:	megfelelő	
3.	Munkavégzés helyszínén csővezetékek és szerelvények vizsgálata:		
3.1.	jelölés, azonosítás:	megfelelő	
3.2.	tömítettség:	megfelelő	
3.3.	rögzítettség:	megfelelő	
3.4.	szakaszolhatóság:	megfelelő	
4.	Munkavégzés helyszínén villamos-biztonságtechnikai követelmények:		
4.1.	szabványossági vizsgálat:	érvényes	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

4.2.	érintésvédelmi vizsgálat:	érvényes	
4.3.	10/2016 NGM rendelet alapján szerelői ellenőrzés	érvényes	
4.4.	jelölés, azonosítás	megfelelő	

Vizsgálat munkakörök, veszélyeztetettek száma

Munkakör	Létszám
Igazgató	1 fő
Igazgatóhelyettes	3 fő
Kollégium vezető	1 fő
Tanár/nevelő	64 fő
Iskola titkár	2 fő
Éjszakai ügyeletes	1 fő
Könyvtáros	1 fő
Gazdasági dolgozó	1 fő
Rendszergazda	1 fő
Összesen:	75 fő

Munkavállalókat érő kockázatok vizsgálata

	Kockázat megnevezése:	A munkaidő:		Megjegyzés
		egészében	részében	
1.	Kézi anyagmozgatás			
1.1.	5 kp-20 kp	-	x	
1.2.	>20 kp-50 kp	-	-	
1.3.	>50 kp	-	-	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

2.	Fokozott baleseti veszély			
2.1.	gépjárművel való elütés veszélye:	-	-	
2.2.	munkaterületen való elcsúszás veszélye:	-	x	szennyezett padló esetén

2.3.	alapanyag, késztermék miatti veszély:	-	-	
2.4.	beesés, leesés, zuhanás veszélye:	-	x	
2.5.	magasban végzett munka:	-	-	
2.6.	mélyben, munkagödörben végzett munka:	-	-	
2.7.	mozgó munkaeszközök:	-	-	
2.8.	haladó (mozgó) termékek:	-	-	
2.9.	üzem közben védelem nélkül forgó, mozgó részek érintése:	-	-	
2.10	éles, sorjás, hegyes részek:	-	-	
2.11	védelem nélküli forró részek érintése:	-	-	
2.12	feszültség alatt lévő részek érintése:	-	-	

2.13	repülő pattanó anyagrészek	-	-	
3.	Ergonómiai tényezők			
3.1	Kényszertesthelyzet (görnyedés, guggolás):	-	-	
3.2	Ülés	-	x	
3.3	Állás	-	x	
3.4	Járás	-	x	
4.	Hőmérsékleti tényezők			
4.1	Terhelő munkahelyi klíma (változó):	-	-	
4.2	meleg, hideg:	-	-	
4.3	nedves:	-	-	
4.4	időjárástól függő:	-	-	
5.	Fizikai tényezők			
5.1	80-85 dB közötti zaj:	-	-	
5.1.1	Hallásvédő eszköz használatának lehetősége			
5.2	85 dB feletti zaj:	-	-	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

5.2.1	Hallásvédő eszköz biztosítása, hallásvédő eszköz megfelelése			
5.2.2	Hallásvédő eszköz használata			
5.3	ionizáló sugárzás:	-	-	
5.4	nem-ionizáló sugárzás:	-	-	
5.5	nem-ionizáló sugárzás:	-	-	
5.6	helyileg ható vibráció:	-	-	
5.7	egésztest vibráció:	-	-	

5.8	megvilágítás:	-	x	
5.9	elektromos feszültség:	-	x	
5.10	légnyomás:	-	-	
6.	Kémiai tényezők			
6.1	Porok			
6.1.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelése			

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

6.1.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.2	Folyadékok	-	-	
6.2.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.2.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.3	Gázok	-	-	
6.3.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.3.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.4	Gőzök	-	-	
6.4.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.4.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.5	Aeroszolok	-	-	
6.5.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.5.2	Egyéni védőeszköz használata			

7.	Biológiai tényezők			
7.1	Baktériumok:	-	x	
7.2	Vírusok:	-	x	
7.3	Gombák:	-	-	
7.4	Paraziták:	-	-	
7.5	Fertőzésveszély:	-	x	
8.	Egyéb tényezők			
8.1	Ügyfelekkel végzett munka:	-	x	
8.2	Fokozott pszichés terhelés:	-	x	
8.2	Képernyő előtt végzett munka:	-	x	
8.4	Éjszakai műszakban végzett munka:	-	-	
8.5	Pszichoszociális tényezők:	-	x	
8.6	Egyéni védőeszköz általi terhelés:	-	-	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

8.7	Emberek, állatok támadása:	-	-	
-----	----------------------------	---	---	--

Anyagmozgatás következtében hátsérülés kockázata

(vizsgálat a 25/1998. (XII.27.) EüM rendelet szerint)

s.sz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	A technológia vizsgálata:		
1.1.	írásban történő szabályzás	megfelelő	
1.2.	kézi anyagmozgatás elkerülhető-e	nem	
1.3.	10 kg-nál kell-e nehezebbet emelni	nem	
1.4.	50 kg-nál kell-e nehezebbet emelni	nem	
1.5.	biztonságos megfogás biztosított-e	igen	
2.	A munkavállaló alkalmassága:		
2.1.	egészségügyi alkalmasság vizsgálata	elvégezték	
2.2.	nő foglalkoztatása	van	
2.3.	rátermettség, adottság vizsgálata	megfelelő	
3.	Szükséges fizikai erő kifejtés a kézi anyagmozgatáskor:		
3.1.	túl megerőltető	nem	
3.2.	nem megerőltető	igen	
3.3.	törzs elcsavarodásával kivitelezhető	igen	
3.4.	gerincoszlop csak függőlegesen terhelt	igen	
3.5.	csak előre hajlással végezhető	nem	
4.	Tevékenység		
4.1.	gyakori esetleg ismétlődő erő kifejtés	nem	
4.2.	ritka művelet, regeneráció megvan	igen	
4.3.	anyagmozgatási távolság nagy	nem	
5.	Munkakörnyezet:		
5.1.	padozat és láb megtámasztási biztonsága	igen	

Munkavégzés során felhasznált veszélyes anyagok és készítmények összefoglaló értékelése

A munkavégzéshez használt termékekre, termékenkénti kockázatbecslés külön került kidolgozásra a felhasznált anyagok száma miatt.

Ssz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	Dokumentáció vizsgálata:		
1.1.	veszélyes anyag bejelentés:	megtörtént	
1.2.	Magyar nyelvű biztonsági adatlapok megléte:	megfelelő	
1.3.	kezelésre vonatkozó szabályzás:	megfelelő	
1.4.	nyilvántartás vezetése:	megfelelő	
2.	Tárolás, szállítás, raktározás:		
2.1.	tároló hely kialakítása:	megfelelő	
2.2.	illetéktelenség kizárása:	megfelelő	
2.3.	világítás, szellőzés:	megfelelő	
2.4.	elkülönített, azonosítható tárolás:	megfelelő	
2.5.	zárt rendszerű szállítás:	megfelelő	
2.6.	csomagolás megfelelősége:	megfelelő	
2.7.	csomagolás és a vegyi anyag azonossága:	megfelelő	
3.	Kezelőszemélyzet felkészültségének vizsgálata:		
3.1.	szakképzettség, oktatás, megbízás:	megfelelő	
3.2.	hozzaértés, felkészültség, létszám:	megfelelő	
3.3.	egyéni védőeszköz biztosítottsága:	megfelelő	
3.4.	mentéshez szükséges eszközök:	megfelelő	
3.5.	elsősegélynyújtás biztosítottsága:	megfelelő	
3.6.	távbeszélő biztosítottsága:	megfelelő	
4.	Felhasználás vizsgálata:		
4.1.	felhasználó oktatása, veszélytudata:	megfelelő	
4.2.	védőeszköz használata:	megfelelő	
5.	Keletkezett hulladék vizsgálata:		
5.1.	elkülönített tárolás:	megfelelő	
5.2.	semlegesítés, elszállíttatás:	megfelelő	

Pszichés Kockázatok:

A munkavállalót a munkahelyén érő azon hatások – konfliktusok, munkaszervezés, foglalkoztatási jogviszony bizonytalansága, stb. – összessége, amelyek befolyásolják az e hatásokra adott válaszreakcióit illetőleg ezzel összefüggésben stressz, munkabaleset, lelki

eredetű szervi (pszichoszomatikus) megbetegedés következhet be.

Ssz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	Különösen nagy felelősség viselése emberekért, anyagi értékekért.	igen	
2.	Döntés szükségessége	igen	
2.1.	nehezen áttekinthető helyzetben	nem	
2.2.	új helyzetekben	igen	
2.3.	hiányos információk alapján	nem	
2.4.	ellentmondó információk alapján	nem	
2.5.	bonyolult szabályok, összefüggések utasítások alapján	nem	
2.6.	Egymást gyorsan követő problémákban	igen	
3.	Alkotó szellemi tevékenység	nem	
3.1.	zavaró ingerek környezetében	igen	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

3.2.	különösen bonyolult szabályok, utasítások alapján	nem	
4.	Rutin szellemi munka	nem	
4.1.	időkényszer viszonyai között	igen	
4.2.	rövid idejű, egyszerű feladat változtatás nélküli állandó ismétlésével	nem	
4.3.	tartósan szükséges akaratlagos figyelemmel	nem	
5.	Különböző munkaeszközök, technológiai folyamatok pontos, gyors változtatása időkényszer vagy különleges figyelmi követelmény, illetve fokozott felelősség eseteiben	nem	
6.	Képernyős munkahelyeken történő munkavégzés	igen	
7.	Emberekkel foglalkozás kötelezettsége konfliktusveszélyes helyzetben	igen	
8.	Nevelési, oktatási tevékenység végzése	igen	

A munkahelyi veszélyek és kockázatok azonosítása a tanári munkahelyeken:

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	A kockázat, veszély azonosítása	Veszélyeztetettek	A kockázat minőségi mennyiségi értékelése	A bekövetkezés valószínűsége	Körülmények megfelelése a munkavédelmi követelményeknek	Értékelés
1.	Elektromos eszközök veszélyei, zárlat	Minden tanár	Súlyos, vagy életveszélyes	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	4
2.	Tűz és robbanásveszélyes anyagok	Kémia- tanárok	Súlyos, vagy életveszélyes	Valószínűtlen	Megfelelnek	2
3.	Forró eszközök megérintése, forró gőz	Kémia-, fizikatanárok	Kevésbé súlyos	Valószínűtlen	Megfelelnek	1
4.	Veszélyes felületek, szélék és sarkok	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Szinte elkerülhetetlen	Megfelelnek	4
5.	Botlás csúszás, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3
6.	Kréta por belélegzése	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Szinte elkerülhetetlen	Megfelelnek	4
7.	Megbotlás, megcsúszás a teremben, folyosón, lépcsőn	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Szinte elkerülhetetlen	Megfelelnek	4
8.	Folyosókon tanulókkal való ütközés	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
9.	Fertőző beteg diákok között végzett munka	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3
10.	Demonstrációs eszközök hibája	Interaktív eszk. kezelő tanárok	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
11.	A tanteremben az előírtnál magasabb, vagy alacsonyabb hőmérsékleti értéknél huzamosabb tartózkodás	Minden tanár	Kevésbé súlyos	A nyár eleji, nyár végi hónapokban szinte elkerülhetetlen, télen lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	3

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

12.	Sérülések tornaórán	Testnevelő tanárok	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
13.	Tornatermi eszközök használatakor fellépő sérülések, balesetek	Testnevelő tanárok	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
14.	Testi fenyegetettség, fizikai erőszak veszélye	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
15.	Munkahelyre utazás közben baleset	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
16.	Egyéni védőeszköz korlátozó hatása	Védőeszköz t, pl. köpenyt viselő tanárok	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
17.	Pedagógus kiégése	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
18.	Idegi túlterhelés	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3
19.	Számítógép monitor káros sugárzása	Minden tanár	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3

Kockázati érték: 2,63

Értékelés: 2. kockázati osztály – **Elviselhető a kockázat**

A munkahelyi veszélyek és kockázatok azonosítása igazgató- igazgatóhelyettes kollégium vezető, munkakörökben:

	A kockázat, veszély azonosítása	Védelem módja, szintje	A kockázat minőségi mennyiségi értékelése	A bekövetkezés valószínűsége	Körülmények megfelelése a munkavédelmi előírásoknak	Értékelés
1.	Elektromos eszközök veszélyei, zárlat	Érintésvédelmi fv. szerelői ellenőrzés.	Súlyos, vagy életveszélyes	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	4

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

2.	Nem megfelelő munkahelyi világítás	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Valószínűtlen	Megfelelnek	1
3.	Nem megfelelő munkahelyi hőmérséklet	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3
4.	Pszichoszociális ,pszichoszomatikus hatások	Felkészültség , gyakorlat	Kevésbé súlyos	Valószínű	-	3
5.	Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos ellenőrzés, karbantrátás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
6.	Fertőző beteg diákok között végzett munka	Higiénia szabályok betartása	Kevésbé súlyos	Valószínű	-	3
7.	Képernyős munkahely ártalmi	Előírásoknak megfelelő kialakítás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
Kockázati érték: 2,57 Értékelés: 2. kockázati osztály – Elviselhető a kockázat						

A munkahelyi veszélyek és kockázatok azonosítása gazdasági dolgozó, könyvtáros, iskolatitkár, rendszergazda, éjszakai felügyelő munkakörökben:

	A kockázat, veszély azonosítása	Védelem módja, szintje	A kockázat minőségi mennyiségi értékelése	A bekövetkezés valószínűsége	Körülmények megfelelése a munkavédelmi előírásoknak	Értékelés
1.	Elektromos eszközök veszélyei, zárlat	Érintésvédelmi fv. szerelői ellenőrzés.	Súlyos, vagy életveszélyes	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	4
2.	Veszélyes felületek, szélek és sarkok	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
3.	Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3
4.	Megbotlás, megcsúszás a teremben, folyosón, lépcsőn	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

5.	Folyosókon tanulókkal való ütközés	Szakmai felkészültség	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	-	2
6.	Fertőző beteg diákok között végzett munka	Higiénia szabályok betartása	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3
7.	Az előírtnál magasabb, vagy alacsonyabb hőmérsékleti értéknél huzamosabb tartózkodás	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	A nyár eleji, nyár végi hónapokban szinte elkerülhetetlen, télen lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	3
8.	Testi fenyegetettség, fizikai erőszak veszélye	Szakmai felkészültség	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	-	2
9.	Munkahelyre utazás közben baleset	Munkavédelmi oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
10.	Képernyős munkahely kialakítása	Előírásoknak megfelelő kialakítás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
11.	Számítógép monitor, interaktív tábla káros sugárzása	Orvosi vizsgálat elvégzése 2évente javasolt	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
Kockázati érték: 2,57 Értékelés: 2. kockázati osztály – Elviselhető a kockázat						

Munkahely kockázati értékelése

Fentiek alapján a **Veszprémi Szakképzési Centrum Öveges József Technikum és Kollégium** az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeinek a vizsgált időszakban az

Az Iskola épület területét, munkavállalói csoportját

Elviselhető kockázati szintű

munkahelynek minősítem.

A szükséges karbantartások, a berendezések folyamatos felülvizsgálata, és fegyelmezett munkavégzés esetén a tevékenységgel járó kockázati tényezők optimális szinten tarthatók.

Munkahely vizsgálata: Kollégiumok

A vizsgálatnál alkalmazott minősítések:

- megfelelt: 1
- nem felelt meg 2
- nem vonatkozik: 0

A vizsgálatok és megállapításaik:

1. Stabilitás és szilárdság, villamos berendezések

Szempontok	értékelés
1.1. A munkahelyeket befogadó épületek megfelelnek-e: -a használatuk jellegének, -a szilárdsági. -állékonysági követelményeknek?	1 1 1
1.2. A munkahely villamos berendezései megfelelnek-e a tevékenység jellegének: -tűz- és robbanásvédelem. -érintés elleni védelem (közvetlen és közvetett) -meghibásodás esetén működő érintésvédelem -mechanikai sérülés elleni védelem szempontjából?	1 1 1 1

2. Vészkijáratok és menekülési utak

Szempontok	értékelés
2.1. A vészkijáratokhoz vezető utak szabadok, biztonságos területre vezetnek?	1
2.2. A vészkijáratok száma és mérete, elosztása megfelel-e az igénybevevők számának és a munkahely jellegének?	1
2.3. A vészkijáratok kifelé nyílnak?	1
2.4. A vészkijáratok a menekülés irányába nyithatók, le nem zárhatóak?	2
2.5. A vészkijáratok megfelelően jelöltek?	1

2.6. A vészkijáratok és menekülési útvonalak biztonsága, illetve vészvilágítása megfelelő erősségű-e?	1
2.7. A munkahelyen elhelyezett tűzoltó felszerelések megfelelnek-e: - az ott lévő anyagok fizikai és kémiai tulajdonságának, - az ott tartózkodók számának, - a munkahelyek méretének?	1 1 1
2.8. A tűzoltó készülékek könnyen hozzáférhetőek?	1
2.9. A tűzoltó felszerelések, és készülékek megfelelően jelöltek-e?	1

3. Zárt munkahelyek szellőzése

Szempontok	értékelés
3.1. Biztosított-e megfelelő mennyiségű szennyezetlen levegő a munkahelyen -figyelembe véve az ott folyó munkavégzést, -a munkavállalók fizikai megterhelését, a munkavégzők számát?	1 1
3.2. Mesterséges szellőzés esetén biztosított-e annak állandó működése: -ha szükséges, jelzi-e ellenőrző rendszer a berendezés hibáját? -a szellőztető vagy légkondicionáló berendezés által okozott huzathatás nem haladja-e meg: -az ülve végzett szellemi munkánál és könnyű fizikai munkánál a 0,1 m/sec értéket,	1 1 1 1
-a helyváltoztatással járó könnyű fizikai munkánál a 0,2 m/sec értéket, -a melegüzemi zárt munkahelyen, 24 °C (K)EH érték feletti hőhatás mellett végzett közepesen nehéz fizikai munkán az 1,0 m/sc értéket, -a melegüzemi zárt munkahelyen, 24 °C (K)EH érték feletti hőhatás mellett végzett nehéz fizikai munkán az 1,5 m/s értéket, -szellőztető, illetve légkondicionáló berendezések lerakódása, illetve szennyezése nem szennyezi-e a munkatér levegőjét?	1 1 0 1
3.3. A munkahelyi levegő megfelelő mennyiségét és minőségét tanúsító mérési eredmények rendelkezésre állnak-e?	0
3.4. A munkahelyiség(ek) hőmérséklete megfelelő-e az ott folyó tevékenység figyelembe vételével?	1
3.5. Az ablakok, tetőablakok és üvegfalak erős napsugárzás elleni védelme biztosított-e?	1
3.6. A pihenő, egészségügyi, étkező stb. helyiségek hőmérséklete megfelelő-e?	1

4. Munkahelyek zaj és rezgés elleni védelme

Szemponatok	értékelés
4.1. A munkahelyen a zaj szintje a maradandó egészségkárosodás megelőzése érdekében a szabványban előírt értéknek megfelel-e?	1
4.2. A szabványban előírt 80 dBA zajszint túllépése esetén: <input type="checkbox"/> az egyéni védelem <input type="checkbox"/> szervezési intézkedések (munka-, pihenőidő)	0 0
4.3. A zajos és kevésbé zajos (3 dB) munkahelyek elhatárolása.	1
4.4. A munkahelyen az egész testre áttevődő és ható mechanikai rezgések mértéke a szabvány szerint mérve nem haladhatja meg az alábbi értékeket: <input type="checkbox"/> x (háttól mell felé) és y (jobbról a baloldal felé) irányokban a 0,9 m/s ² , <input type="checkbox"/> z (lábtól fej felé) irányban az 1,26 m/s ² 8 órára vonatkozó egyenértéket, <input type="checkbox"/> a 10 m/s ² pillanatnyi rezgésgyorsulás csúcserőértéket.	0 0 0

5. Munkahelyek természetes és mesterséges megvilágítása

Szemponatok	értékelés
5.1. A munkahely megfelelő természetes világítása biztosított-e?	1
5.2. A munkahely világítása, figyelembe véve a rendeltetését és az ott folyó tevékenységet megfelel-e: <input type="checkbox"/> a névleges megvilágítás, <input type="checkbox"/> a színhőmérséklet, <input type="checkbox"/> a színvisszaadási fokozat, <input type="checkbox"/> a káprázási fokozat, <input type="checkbox"/> a sztroboszkopikus hatás elleni védelem követelményeinek?	1 1 1 1 1
5.3. A mesterséges világító berendezések tisztíthatósága és karbantarthatósága veszélymentesen biztosított-e?	1
5.4. Veszélyes tevékenység esetén a biztonsági világítás áramkimaradás esetére biztosított-e?	0
5.5. A vészvilágítás a mesterséges világítás kimaradása esetén elegendő-e a munkahelyek biztonságos elhagyásához?	0

6. Helyiségek padozatai, falai, mennyezete, tetőzete

Szemponatok	értékelés
6.1. A helyiség padozatán nincsenek: - kiemelkedések, - mélyedések, - veszélyes lejtések?	1 1 1

6.2. A helyiség padozata megfelelően: - szilárd, és rögzített, - csúszásmentes, - ellenáll a felhasznált, gyártott anyagok tulajdonságainak?	1 1 1
6.3. A helyiség padozata, falai figyelembe véve az ott folyó tevékenységet megfelelően tisztítható-e?	1
6.4. A helyiség megfelelően szigetelt-e figyelembe véve az ott folyó	1
6.5. Az átlátszó vagy üvegből készült falak el vannak-e látva: - jelzésekkel a közlekedési útvonalak és munkahelyek közelében, - szilárd elkerítéssel szállítási útvonalak mentén?	0 0
6.6. A kis teherbírású tetőszerkezetre a kijutás: - megakadályozott-e, - megfelelő biztonságos felszereléssel biztosított?	0 0

7. Nyílászáró szerkezetek

Értékelési szempontok	értékelés
7.1. Az ablakok és tetőablakoknál megfelelően biztosított-e: - a nyithatóság, zárhatóság, - a beállíthatóság és nyitott állapotban a rögzíthetőség, - hogy nyitott állapotban nem jelentenek veszélyt	1 1 1
7.2. Az ablakok és tetőablakok veszélymentes tisztíthatósága biztosított-e?	1
7.3. Az ajtók és kapuk elhelyezése, száma, mérete és anyaga megfelelő-e az ott folyó tevékenység és létszám figyelembevételével?	1
7.4. Az átlátszó ajtók szembetűnően jelzettek-e?	0
7.5. A lengőajtók és kapuk átlátszóak, vagy átlátszó betéttel vannak-e ellátva?	1
7.6. A lengőajtók átlátszó betétje biztonsági üveg, vagy törés ellen védett?	1
7.7. A tolóajtóknak a sínről való lefutása, leesése ellen biztosított-e?	0
7.8. A bukóajtók lezuhanás ellen védettek-e?	0
7.9. A vészkijáratú ajtók belülről a munkaidő alatt bármikor nyithatók-e?	1
7.10. A főleg járműforgalomra szánt kapuk mellett van-e biztonságos személyköz- lekedésre alkalmas áthaladás?	1
7.11. A gépi működtetésű ajtók és kapuk nem jelentenek-e veszélyt?	1
7.12. A gépi működtetésű kapuk kézi működtetése biztosított-e?	1

8. Közlekedési útvonalak

Szempontok	értékelés
8.1. A közlekedési útvonalak – lépcsők, hágsók, rámpák is – megfelelően méretezettek, figyelembe véve a gyalogos és	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

8.2. A szállítás és gyalogosforgalom számára elegendő helyet biztosítanak?	1
8.3. A járműforgalom útvonalai és:	1
<input type="checkbox"/> az ajtók, kapuk,	1
<input type="checkbox"/> gyalogjárdák,	1
<input type="checkbox"/> a folyosók között elegendő szabad hely biztosított-e?	1
8.4. A közlekedési útvonalak jelöltek-e?	0
8.5. A közlekedési útvonalak és a munkaterületek védettek-e leeső tárgyaktól?	1
8.6. A közlekedési útvonalakon és munkaterületeken nincs-e le- vagy beesés veszély?	1
8.7. A veszélyes területek elhatároltak-e olyan eszközökkel, amelyek biztosítják, hogy illetéktelen személyek nem juthatnak be oda?	0
8.8. A rakodórámpa megfelel-e a szállítandó teher méretének?	0
8.9. A rakodórámpa megfelelő számú ki-, illetve lejárattal van ellátva?	0
8.10. A rámpáról való leesés elleni védelem megfelelő-e?	0

9. A munkahelyek mérete

Szemponatok	értékelés
9.1. A helyiségek:	
- alapterülete,	1
- belmagassága,	1
- légtere elegendő-e figyelembe véve a munkavégzéshez szükséges létszámot, valamint az ott folyó tevékenységet?	1
9.2. A munkavégzés helyén megfelelő szabad hely áll rendelkezésre a munkavállaló részére?	1
9.3. Amennyiben szükséges megfelelő pihenő helyiség áll-e rendelkezésre a munkavállalók számára?	1
9.4. A pihenő helyiség mérete megfelelő-e?	1
9.5. A pihenő helyiségben támlás szék és asztal van-e?	1
9.6. A pihenő helyiségben biztosított-e a nemdohányzók védelme?	1
9.7. A terhes nők és szoptató anyák részére biztosított-e a fekvő pihenés	1
9.8. A munkahelyen vagy annak közelében biztosított-e megfelelő	1
9.9. Az elsősegélyhely el van-e látva megfelelő felszerelésekkel?	1
9.10. Az elsősegélyhelyet megfelelően jelölik-e?	1

Általános felmérés

s.sz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
-------	-------------------	--------------	------------

1.	Szabályozás, dokumentáció vizsgálata:		
1.1.	munkavédelmi oktatás:	 megtörtént 	
1.2.	tűzvédelmi oktatás:	 megtörtént 	
1.3.	egészségügyi alkalmassági vizsgálatok (előzetes, ismétlődő):	 megtörtént 	
1.4.	munkaköri leírás:	 megfelelő 	
1.5.	technológiai, műveleti utasítás:	 nem szükséges 	
1.6.	munkakezdés előtti teendők:	 szabályzott 	
1.7.	kezelt gépek, kezelési, karbantartási utasítása:	 megfelelő 	
1.8.	üzemeltetés, speciális előírások:	 megfelelő 	
1.9.	normál leállítás, vészleállítás:	 nem értelmezhető 	
2.	Védelmek működésének vizsgálata:		
2.1.	műszaki védelem:	 nem értelmezhető 	
2.2.	egyéni védelem:	 megfelelő 	

2.3.	védőeszközök:	megfelelő	
2.4.	biztonsági berendezések:	megfelelő	
2.5.	energia kimaradás védelem:	megfelelő	
2.6.	vészleállás műszaki feltételei:	megfelelő	
2.7.	személyzet felkészültsége, gyakorlottsága:	megfelelő	
3.	Munkavégzés helyszínén csővezetékek és szerelvények vizsgálata:		
3.1.	jelölés, azonosítás:	megfelelő	
3.2.	tömítettség:	megfelelő	
3.3.	rögzítettség:	megfelelő	
3.4.	szakaszolhatóság:	megfelelő	
4.	Munkavégzés helyszínén villamos-biztonságtechnikai követelmények:		
4.1.	Erősáramú ber. felülvizsgálat:	érvényes	
4.2.	érintésvédelmi szabv. felülvizsgálat:	érvényes	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

4.3.	10/2016 NGM rendelet alapján szerelői ellenőrzés	érvényes	
4.4.	jelölés, azonosítás	megfelelő	

Vizsgálat munkakörök, veszélyeztetettek száma

Munkakör	Létszám
Kollégium vezető	1 fő
Nevelő tanár	14 fő
Éjszakai ügyeletes	1 fő
Takarító	1 fő
Összesen:	17 fő

Munkavállalókat érő kockázatok vizsgálata

	Kockázat megnevezése:	A munkaidő:		Megjegyzés
		egészében	részében	
1.	Kézi anyagmozgatás			
1.1.	5 kp-20 kp	-	x	
1.2.	>20 kp-50 kp	-	-	
1.3.	>50 kp	-	-	
2.	Fokozott baleseti veszély			
2.1.	gépjárművel való elütés veszélye:	-	-	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

2.2.	munkaterületen való elcsúszás veszélye:	-	x	szennyezett padló esetén
2.3.	alapanyag, késztermék miatti veszély:	-	-	
2.4.	beesés, leesés, zuhanás veszélye:	-	-	
2.5.	magasban végzett munka:	-	-	
2.6.	mélyben, munkagödörben végzett munka:	-	-	
2.7.	mozgó munkaeszközök:	-	-	
2.8.	haladó (mozgó) termékek:	-	-	
2.9.	üzem közben védelem nélkül forgó, mozgó részek érintése:	-	-	
2.10	éles, sorjás, hegyes részek:	-	x	
2.11	védelem nélküli forró részek érintése:	-	x	
2.12	feszültség alatt lévő részek érintése:	-	-	
2.13	repülő pattanó anyagrészek	-	-	
3.	Ergonómiai tényezők			

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

3.1	Kényszertesthelyzet (görnyedés, guggolás):	-	-	
3.2	Ülés	-	x	
3.3	Állás	-	x	
3.4	Járás	-	x	
4.	Hőmérsékleti tényezők			
4.1	Terhelő munkahelyi klíma (változó):	-	-	
4.2	meleg, hideg:	-	-	
4.3	nedves:	-	-	
4.4	időjárástól függő:	-	-	
5.	Fizikai tényezők			
5.1	80-85 dB közötti zaj:	-	-	
5.1.1	Hallásvédő eszköz használatának lehetősége			
5.2	85 dB feletti zaj:	-	-	
5.2.1	Hallásvédő eszköz biztosítása, hallásvédő eszköz megfelelése			

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

5.2.2	Hallásvédő eszköz használata			
5.3	ionizáló sugárzás:	-	-	
5.4	nem-ionizáló sugárzás:	-	-	
5.5	nem-ionizáló sugárzás:	-	-	
5.6	helyileg ható vibráció:	-	-	
5.7	egésztest vibráció:	-	-	

5.8	megvilágítás:	-	x	
5.9	elektromos feszültség:	-	x	
5.10	légnyomás:	-	-	
6.	Kémiai tényezők			
6.1	Porok	-	-	
6.1.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelése			
6.1.2	Egyéni védőeszköz használata			

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

6.2	Folyadékok	-	-	
6.2.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.2.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.3	Gázok	-	-	
6.3.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.3.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.4	Gőzök	-	-	
6.4.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.4.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.5	Aeroszolok	-	-	
6.5.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.5.2	Egyéni védőeszköz használata			
7.	Biológiai tényezők			

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

7.1	Baktériumok:	-	x	
7.2	Vírusok:	-	x	
7.3	Gombák:	-	-	
7.4	Paraziták:	-	-	
7.5	Fertőzésveszély:	-	x	
8.	Egyéb tényezők			
8.1	Ügyfelekkel végzett munka:	-	-	
8.2	Fokozott pszichés terhelés:	-	x	
8.2	Képernyő előtt végzett munka:	-	x	
8.4	Éjszakai műszakban végzett munka:	-	x	
8.5	Pszichoszociális tényezők:	-	x	
8.6	Egyéni védőeszköz általi terhelés:	-	-	
8.7	Emberek, állatok támadása:	-	-	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

Anyagmozgatás következtében hátsérülés kockázata

(vizsgálat a 25/1998. (XII.27.) EüM rendelet szerint)

s.sz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	A technológia vizsgálata:		
1.1.	írásban történő szabályzás	megfelelő	
1.2.	kézi anyagmozgatás elkerülhető-e	nem	
1.3.	10 kg-nál kell-e nehezebbet emelni	nem	
1.4.	50 kg-nál kell-e nehezebbet emelni	nem	
1.5.	biztonságos megfogás biztosított-e	igen	
2.	A munkavállaló alkalmassága:		
2.1.	egészségügyi alkalmasság vizsgálata	elvégezték	
2.2.	nő foglalkoztatása	van	
2.3.	rátermettség, adottság vizsgálata	megfelelő	
3.	Szükséges fizikai erő kifejtés a kézi anyagmozgatáskor:		
3.1.	túl megerőltető	nem	
3.2.	nem megerőltető	igen	
3.3.	törzs elcsavarodásával kivitelezhető	igen	
3.4.	gerincoszlop csak függőlegesen terhelt	igen	
3.5.	csak előre hajlással végezhető	nem	
4.	Tevékenység:		
4.1.	gyakori esetleg ismétlődő erő kifejtés	nem	
4.2.	ritka művelet, regeneráció megvan	igen	
4.3.	anyagmozgatási távolság nagy	nem	
5.	Munkakörnyezet:		
5.1.	padozat és láb megtámasztási biztonsága	igen	

Munkavégzés során felhasznált veszélyes anyagok és készítmények összefoglaló értékelése

A munkavégzéshez használt termékekre, termékenkénti kockázatbecslés külön került kidolgozásra a felhasznált anyagok száma miatt.

Ssz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	Dokumentáció vizsgálata:		
1.1.	veszélyes anyag bejelentés:	 megtörtént 	

1.2.	Magyar nyelvű biztonsági adatlapok megléte:	megfelelő	
1.3.	kezelésre vonatkozó szabályzás:	megfelelő	
1.4.	nyilvántartás vezetése:	megfelelő	
2.	Tárolás, szállítás, raktározás:		
2.1.	tároló hely kialakítása:	megfelelő	
2.2.	illetéktelenség kizárása:	megfelelő	
2.3.	világítás, szellőzés:	megfelelő	
2.4.	elkülönített, azonosítható tárolás:	megfelelő	
2.5.	zárt rendszerű szállítás:	megfelelő	
2.6.	csomagolás megfelelősége:	megfelelő	
2.7.	csomagolás és a vegyi anyag azonossága:	megfelelő	
3.	Kezelőszemélyzet felkészültségének vizsgálata:		
3.1.	szakképzettség, oktatás, megbízás:	megfelelő	
3.2.	hozzaértés, felkészültség, létszám:	megfelelő	
3.3.	egyéni védőeszköz biztosítottsága:	megfelelő	
3.4.	mentesítéshez szükséges eszközök:	megfelelő	
3.5.	elsősegélynyújtás biztosítottsága:	megfelelő	
3.6.	távbeszélő biztosítottsága:	megfelelő	
4.	Felhasználás vizsgálata:		
4.1.	felhasználó oktatása, veszélytudata:	megfelelő	
4.2.	védőeszköz használata:	megfelelő	
5.	Keletkezett hulladék vizsgálata:		
5.1.	elkülönített tárolás:	megfelelő	
5.2.	semlegesítés, elszállíttatás:	megfelelő	

Pszichés Kockázatok:

A munkavállalót a munkahelyén érő azon hatások – konfliktusok, munkaszervezés, foglalkoztatási jogviszony bizonytalansága, stb. – összessége, amelyek befolyásolják az e hatásokra adott válaszreakcióit illetőleg ezzel összefüggésben stressz, munkabaleset, lelki

eredetű szervi (pszichoszomatikus) megbetegedés következhet be.

Ssz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	Különösen nagy felelősség viselése emberekért, anyagi értékekért.	igen	
2.	Döntés szükségessége	igen	
2.1.	nehezen áttekinthető helyzetben	nem	
2.2.	új helyzetekben	igen	
2.3.	hiányos információk alapján	nem	
2.4.	ellentmondó információk alapján	nem	
2.5.	bonyolult szabályok, összefüggések utasítások alapján	nem	
2.6.	Egymást gyorsan követő problémákban	igen	
3.	Alkotó szellemi tevékenység	nem	
3.1.	zavaró ingerek környezetében	igen	
3.2.	különösen bonyolult szabályok, utasítások alapján	nem	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

4.	Rutin szellemi munka	nem	
4.1.	időkényszer viszonyai között	igen	
4.2.	rövid idejű, egyszerű feladat változtatás nélküli állandó ismétlésével	nem	
4.3.	tartósan szükséges akaratlagos figyelemmel	nem	
5.	Különböző munkaeszközök, technológiai folyamatok pontos, gyors váltogatása időkényszer vagy különleges figyelmi követelmény, illetve fokozott felelősség eseteiben	nem	
6.	Képernyős munkahelyeken történő munkavégzés	igen	
7.	Emberekkel foglalkozás kötelezettsége konfliktusveszélyes helyzetben	igen	
8.	Nevelési, oktatási tevékenység végzése	igen	

A munkahelyi veszélyek és kockázatok azonosítása a tankönyhai munkahelyeken, minden munkakörben:

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	A kockázat, veszély azonosítása	Védelem módja, szintje	A kockázat minőségi mennyiségi értékelése	A bekövetkezés valószínűsége	Körülmények megfelelése a munkavédelmi követelményeknek	Értékelés
1.	Elektromos eszközök veszélyei, zárlat	Érintésvédelmi fv. szerelői ellenőrzés	Súlyos, vagy életveszélyes	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	4
2.	Tűz és robbanásveszélyes anyagok	Biztonsági szerelvények	Súlyos, vagy életveszélyes	Valószínűtlen	Megfelelnek	2
3.	Forró eszközök megérintése, forró gőz	Szakmai felkészültség, egyéni védőeszköz	Kevésbé súlyos	Valószínűtlen	Megfelelnek	1
4.	Veszélyes felületek, szélek és sarkok	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
5.	Botlás csúszás, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
6.	Mozgó részek érintése, pl. húsdaráló	Tömőfa, mv. oktatás	Súlyos	Valószínűtlen	Megfelelnek	2
7.	Megbotlás, megcsúszás a teremben, folyosón, lépcsőn	Folyamatos takarítás, karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
8.	Folyosókon tanulókkal való ütközés	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
9.	Fertőző beteg diákok között végzett munka	Higiéniai szabályok betartása	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
10.	Demonstrációs eszközök hibája	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

11.	Az előírtnál magasabb, vagy alacsonyabb hőmérsékleti értéknél huzamosabb tartózkodás	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	A nyár eleji, nyár végi hónapokban szinte elkerülhetetlen, télen lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	3
12.	Sérülések gyakorlaton	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
13.	Vágó eszközök használatakor fellépő sérülések, balesetek	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
14.	Testi fenyegetettség, fizikai erőszak veszélye	Szakmai alkalmasság	Kevésbé súlyos	Valószínűtlen	-	1
15.	Munkahelyre utazás közben baleset	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
16.	Egyéni védőeszköz korlátozó hatása	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
17.	Számítógép, monitor, interaktív tábla káros sugárzása	Képernyős munkahely megfelelő kialakítása	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
Kockázati érték: 2,05						
Értékelés: 2. kockázati osztály – Elviselhető a kockázat						

Termelőeszközök, gépek, berendezések

A területen lévő termelőeszközök, gépek, berendezések konkrét vizsgálatával külön dokumentációk foglalkoznak. Jelen értékelés nem törekszik a részletek feltárására, csupán a jellemző tényeket rögzíti.

A vizsgálatnál alkalmazott minősítések:

- megfelelt: **1**
- nem felelt meg **2**
- nem vonatkozik: **0**

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

A vizsgálatok és megállapításaik:

Ssz.	Vizsgálati elemek	Értékelés
	Általános, valamennyi munkaeszközre vonatkozó követelmény	
A	Dokumentáció vizsgálata	1
1.	Magyar nyelvű kezelési dokumentáció	1
2.	Munkavédelmi üzembe helyezés	1
3.	Megfelelőségi tanúsítvány	1
4.	Munkavédelmi felülvizsgálatok szabályozása	1
5.	Ellenőrző felülvizsgálat, időszakos ellenőrző felülvizsgálat	1
6.	Időszakos biztonsági felülvizsgálat	0
7.	Gyári adattábla	1
8.	Biztonsági szín és alakjelek megléte	1
B	Telepítés vizsgálata	
9.	Üzemeltetési helyszükséglet	1
10.	Rezgés elleni védelem	1
11.	Energirendszer védettsége, kiépítése	1
12.	Helyi megvilágítás	1
C	Kezelhetőség vizsgálata	
13.	Kezelőelemek elhelyezése	1
14.	Kezelő gombok jelölése	1
15.	Vészki kapcsoló működése	1
D	Veszélyek, veszélyhelyzetek vizsgálata	
16.	Mechanikai veszélyek	1
17.	Villamos veszélyek	1
18.	Hőhatás, égés, forrázás, munkakörnyezet	1
19.	Zaj, halláskárosodás	1
20.	Rezgésveszély	1
21.	Sugárzás	0
22.	Gépek által használt alap és segédanyagok veszélyei	1
23.	Gépek által kibocsátott anyagok veszélyei	1
24.	Akaratlan elindulás elleni védelem	1
25.	Gép állékonyságának elvesztése, borulás	1
E	Karbantartás	
26.	Leválasztás az energia rendszerről	1
27.	Megközelíthetőség, helyszükséglet	1
28.	Karbantartás állapota	1
Szükséges intézkedés: a gépekre vonatkozó érintésvédelmi felülvizsgálatok elvégzése, hiányzó dokumentációk pótlása, megkeresése.		

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

Gázüzemű sütő-, főző berendezések 2db elszívó ernyővel

Ssz.	Vizsgálati alapok	Értékelés
1.	A termelőeszköz (gép, berendezés) minősítése:	nem veszélyes
2.	A használatba vételi eljárás, annak dokumentálása:	megfelelő
3.	Az időszakos felülvizsgálat:	megfelelő
4.	A felmérés idején biztonságot veszélyeztető hiányosság:	Nem volt

Hűtőgépek 4 db

Ssz.	Vizsgálati alapok	Értékelés
1.	A termelőeszköz (gép, berendezés) minősítése:	nem veszélyes
2.	A használatba vételi eljárás, annak dokumentálása:	megfelelő
3.	Az időszakos felülvizsgálat:	megfelelő
4.	A felmérés idején biztonságot veszélyeztető hiányosság:	Nem volt

Mikrohullámú sütő

Ssz.	Vizsgálati alapok	Értékelés
1.	A berendezés minősítése:	nem veszélyes
2.	A használatba vételi eljárás, annak dokumentálása:	megfelelő
3.	Az időszakos felülvizsgálat:	megfelelő
4.	A felmérés idején biztonságot veszélyeztető hiányosság:	Nem volt

Munkahely kockázati értékelése

Fentiek alapján a **Veszprémi Szakképzési Centrum Öveges József Technikum és Kollégium** az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeinek a vizsgált időszakban az

A Kollégiumok területét, munkavállalói csoportját

Elviselhető kockázati szintű

munkahelynek minősítem.

A szükséges karbantartások, a berendezések folyamatos felülvizsgálata, és fegyelmezett munkavégzés esetén a tevékenységgel járó kockázati tényezők optimális szinten tarthatók.

Munkahely vizsgálata: Tanműhely

A vizsgálatnál alkalmazott minősítések:

-megfelelt:	1
-nem felelt meg	2
- nem vonatkozik:	0

A vizsgálatok és megállapításaik:

1. Stabilitás és szilárdság, villamos berendezések

Szemponatok	értékelés
1.1. A munkahelyeket befogadó épületek megfelelnek-e: -a használatuk jellegének, -a szilárdsági. -állékonysági követelményeknek?	1 1 1
1.2. A munkahely villamos berendezései megfelelnek-e a tevékenység jellegének: -tűz- és robbanásvédelem. -érintés elleni védelem (közvetlen és közvetett) -meghibásodás esetén működő érintésvédelem -mechanikai sérülés elleni védelem szempontjából?	1 1 1 1

2. Vészkijáratok és menekülési utak

Szemponatok	értékelés
2.1. A vészkijáratokhoz vezető utak szabadok, biztonságos területre vezetnek?	1
2.2. A vészkijáratok száma és mérete, elosztása megfelel-e az igénybevevők számának és a munkahely jellegének?	1
2.3. A vészkijáratok kifelé nyílnak?	1
2.4. A vészkijáratok a menekülés irányába nyithatók, le nem zárhatóak?	1
2.5. A vészkijáratok megfelelően jelöltek?	1
2.6. A vészkijáratok és menekülési útvonalak biztonsága, illetve vészvilágítása megfelelő erősségű-e?	1
2.7. A munkahelyen elhelyezett tűzoltó felszerelések megfelelnek-e: - az ott lévő anyagok fizikai és kémiai tulajdonságának, - az ott tartózkodók számának, - a munkahelyek méretének?	1 1 1
2.8. A tűzoltó készülékek könnyen hozzáférhetőek?	1
2.9. A tűzoltó felszerelések, és készülékek megfelelően jelöltek-e?	1

3. Zárt munkahelyek szellőzése

Szempontok	értékelés
3.1. Biztosított-e megfelelő mennyiségű szennyezetlen levegő a munkahelyen -figyelembe véve az ott folyó munkavégzést, -a munkavállalók fizikai megterhelését, a munkavégzők számát?	1 1
3.2. Mesterséges szellőzés esetén biztosított-e annak állandó működése: -ha szükséges, jelzi-e ellenőrző rendszer a berendezés hibáját? -a szellőztető vagy légkondicionáló berendezés által okozott huzathatás nem haladja-e meg: -az ülve végzett szellemi munkánál és könnyű fizikai munkánál a 0,1 m/sec	1 1 1 1
-a helyváltoztatással járó könnyű fizikai munkánál a 0,2 m/sec értéket, -a melegüzemi zárt munkahelyen, 24 °C (K)EH érték feletti hőhatás mellett végzett közepesen nehéz fizikai munkán az 1,0 m/sec értéket, -a melegüzemi zárt munkahelyen, 24 °C (K)EH érték feletti hőhatás mellett végzett nehéz fizikai munkán az 1,5 m/s értéket, -szellőztető, illetve légkondicionáló berendezések lerakódása, illetve szennyezése nem szennyezi-e a munkatér levegőjét?	1 1 0 1
3.3. A munkahelyi levegő megfelelő mennyiségét és minőségét tanúsító mérési eredmények rendelkezésre állnak-e?	0
3.4. A munkahelyiség(ek) hőmérséklete megfelelő-e az ott folyó tevékenység figyelembe vételével?	1
3.5. Az ablakok, tetőablakok és üvegfalak erős napsugárzás elleni védelme biztosított-e?	1
3.6. A pihenő, egészségügyi, étkező stb. helyiségek hőmérséklete megfelelő-e?	1

4. Munkahelyek zaj és rezgés elleni védelme

Szempontok	értékelés
4.1. A munkahelyen a zaj szintje a maradandó egészségkárosodás megelőzése érdekében a szabványban előírt értéknek megfelel-e?	1
4.2. A szabványban előírt 80 dBA zajszint túllépése esetén: x az egyéni védelem <input type="checkbox"/> szervezési intézkedések (munka-, pihenőidő)	1 0
4.3. A zajos és kevésbé zajos (3 dB) munkahelyek elhatárolása.	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

4.4. A munkahelyen az egész testre áttevődő és ható mechanikai rezgések mértéke a szabvány szerint mérve nem haladhatja meg az alábbi értékeket:	
<input type="checkbox"/> x (háttól mell felé) és y (jobbról a baloldal felé) irányokban a 0,9 m/s ² ,	0
<input type="checkbox"/> z (lábtól fej felé) irányban az 1,26 m/s ² 8 órára vonatkozó egyenértéket,	0
<input type="checkbox"/> a 10 m/s ² pillanatnyi rezgés gyorsulás csúcserőértékét.	0

5. Munkahelyek természetes és mesterséges megvilágítása

Szempontok	értékelés
5.1. A munkahely megfelelő természetes világítása biztosított-e?	1
5.2. A munkahely világítása, figyelembe véve a rendeltetését és az ott folyó tevékenységet megfelel-e:	
<input type="checkbox"/> a névleges megvilágítás,	1
<input type="checkbox"/> a színhőmérséklet,	1
<input type="checkbox"/> a színvisszaadási fokozat,	1
<input type="checkbox"/> a káprázási fokozat,	1
<input type="checkbox"/> a sztroboszkopikus hatás elleni védelem követelményeinek?	1
5.3. A mesterséges világító berendezések tisztíthatósága és karbantarthatósága veszélymentesen biztosított-e?	1
5.4. Veszélyes tevékenység esetén a biztonsági világítás áramkimaradás esetére biztosított-e?	0
5.5. A vészvilágítás a mesterséges világítás kimaradása esetén elegendő-e a munkahelyek biztonságos elhagyásához?	0

6. Helyiségek padozatai, falai, mennyezete, tetőzete

Szempontok	értékelés
6.1. A helyiség padozatán nincsenek:	
- kiemelkedések,	1
- mélyedések,	1
- veszélyes lejtések?	1
6.2. A helyiség padozata megfelelően:	
- szilárd, és rögzített,	1
- csúszásmentes,	1
- ellenáll a felhasznált, gyártott anyagok tulajdonságainak?	1
6.3. A helyiség padozata, falai figyelembe véve az ott folyó tevékenységet megfelelően tisztítható-e?	1
6.4. A helyiség megfelelően szigetelt-e figyelembe véve az ott folyó	1

6.5. Az átlátszó vagy üvegből készült falak el vannak-e látva: - jelzésekkel a közlekedési útvonalak és munkahelyek közelében, - szilárd elkerítéssel szállítási útvonalak mentén?	0 0
6.6. A kis teherbírású tetőszerkezetre a kijutás: - megakadályozott-e, - megfelelő biztonságos felszereléssel biztosított?	0 0

7. Nyílászáró szerkezetek

Értékelési szempontok	értékelés
7.1. Az ablakok és tetőablakoknál megfelelően biztosított-e: - a nyithatóság, zárhatóság, - a beállíthatóság és nyitott állapotban a rögzíthetőség, - hogy nyitott állapotban nem jelentenek veszélyt	1 1 1
7.2. Az ablakok és tetőablakok veszélymentes tisztíthatósága biztosított-e?	1
7.3. Az ajtók és kapuk elhelyezése, száma, mérete és anyaga megfelelő-e az ott folyó tevékenység és létszám figyelembevételével?	1
7.4. Az átlátszó ajtók szembetűnően jelzettek-e?	0
7.5. A lengőajtók és kapuk átlátszóak, vagy átlátszó betéttel vannak-e ellátva?	1
7.6. A lengőajtók átlátszó betétje biztonsági üveg, vagy törés ellen védett?	1
7.7. A tolóajtóknak a sínről való lefutása, leesése ellen biztosított-e?	0
7.8. A bukóajtók lezuhanás ellen védettek-e?	0
7.9. A vészkijáratú ajtók belülről a munkaidő alatt bármikor nyithatók-e?	1
7.10. A főleg járműforgalomra szánt kapuk mellett van-e biztonságos személyköz- lekedésre alkalmas áthaladás?	1
7.11. A gépi működtetésű ajtók és kapuk nem jelentenek-e veszélyt?	1
7.12. A gépi működtetésű kapuk kézi működtetése biztosított-e?	1

8. Közlekedési útvonalak

Szempontok	értékelés
8.1. A közlekedési útvonalak – lépcsők, hágcsók, rámpák is – megfelelően méretezettek, figyelembe véve a gyalogos és járműközlekedés igényeit is?	1
8.2. A szállítás és gyalogosforgalom számára elegendő helyet biztosítanak?	1
8.3. A járműforgalom útvonalai és:	1
<input type="checkbox"/> az ajtók, kapuk,	1
<input type="checkbox"/> gyalogjárdák,	1
<input type="checkbox"/> a folyosók között elegendő szabad hely biztosított-e?	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

8.4. A közlekedési útvonalak jelöltek-e?	1
8.5. A közlekedési útvonalak és a munkaterületek védettek-e leeső tárgyaktól?	1
8.6. A közlekedési útvonalakon és munkaterületeken nincs-e le- vagy beesés veszély?	1
8.7. A veszélyes területek elhatároltak-e olyan eszközökkel, amelyek biztosítják, hogy illetéktelen személyek nem juthatnak be oda?	0
8.8. A rakodórampa megfelel-e a szállítandó teher méretének?	0
8.9. A rakodórampa megfelelő számú ki-, illetve lejárattal van ellátva?	0
8.10. A rámpáról való leesés elleni védelem megfelelő-e?	0

9. A munkahelyek mérete

Szemponatok	értékelés
9.1. A helyiségek:	
- alapterülete,	1
- belmagassága,	1
- légtere elegendő-e figyelembe véve a munkavégzéshez szükséges létszámot, valamint az ott folyó tevékenységet?	1
9.2. A munkavégzés helyén megfelelő szabad hely áll rendelkezésre a munkavállaló részére?	1
9.3. Amennyiben szükséges megfelelő pihenő helyiség áll-e rendelkezésre a munkavállalók számára?	1
9.4. A pihenő helyiség mérete megfelelő-e?	1
9.5. A pihenő helyiségben támlás szék és asztal van-e?	1
9.6. A pihenő helyiségben biztosított-e a nemdohányzók védelme?	1
9.7. A terhes nők és szoptató anyák részére biztosított-e a fekvő pihenés	1
9.8. A munkahelyen vagy annak közelében biztosított-e megfelelő	1
9.9. Az elsősegélyhely el van-e látva megfelelő felszerelésekkel?	1
9.10. Az elsősegélyhelyet megfelelően jelölik-e?	1

Általános felmérés

s.sz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	Szabályozás, dokumentáció vizsgálata:		
1.1.	munkavédelmi oktatás:	 megtörtént	

1.2.	tűzvédelmi oktatás:	 megtörtént 	
1.3.	egészségügyi alkalmassági vizsgálatok (előzetes, ismétlődő):	 megtörtént 	
1.4.	munkaköri leírás:	 megfelelő 	
1.5.	technológiai, műveleti utasítás:	 megfelelő 	
1.6.	munkakezdés előtti teendők:	 szabályzott 	
1.7.	kezelt gépek, kezelési, karbantartási utasítása:	 megfelelő 	
1.8.	üzemeltetés, speciális előírások:	 megfelelő 	
1.9.	normál leállítás, vészleállítás:	 nem értelmezhető 	
2.	Védelmek működésének vizsgálata:		
2.1.	műszaki védelem:	 megfelelő 	
2.2.	egyéni védelem:	 megfelelő 	
2.3.	védőeszközök:	 megfelelő 	
2.4.	biztonsági berendezések:	 megfelelő 	

2.5.	energia kimaradás védelem:	megfelelő	
2.6.	vészleállás műszaki feltételei:	megfelelő	
2.7.	személyzet felkészültsége, gyakorlottsága:	megfelelő	
3.	Munkavégzés helyszínén csővezetékek és szerelvények vizsgálata:		
3.1.	jelölés, azonosítás:	megfelelő	
3.2.	tömítettség:	megfelelő	
3.3.	rögzítettség:	megfelelő	
3.4.	szakaszolhatóság:	megfelelő	
4.	Munkavégzés helyszínén villamos-biztonságtechnikai követelmények:		
4.1.	Erősáramú ber. felülvizsgálat:	érvényes	
4.2.	érintésvédelmi szabv. felülvizsgálat:	érvényes	
4.3.	10/2016 NGM rendelet alapján szerelői ellenőrzés	érvényes	
4.4.	jelölés, azonosítás	megfelelő	

Vizsgálat munkakörök, veszélyeztetettek száma

Munkakör	Létszám
Szakoktató	5 fő
Összesen:	5 fő

Munkavállalókat érő kockázatok vizsgálata

Kockázat megnevezése:	A munkaidő:		Megjegyzés	
	egészében	részében		
1.	Kézi anyagmozgatás			
1.1.	5 kp-20 kp	-	x	
1.2.	>20 kp-50 kp	-	-	
1.3.	>50 kp	-	-	
2.	Fokozott baleseti veszély			
2.1.	gépjárművel való elütés veszélye:	-	-	
2.2.	munkaterületen való elcsúszás veszélye:	-	x	szennyezett padló esetén
2.3.	alapanyag, késztermék miatti veszély:	-	-	
2.4.	beesés, leesés, zuhanás veszélye:	-	-	
2.5.	magasban végzett munka:	-	-	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

2.6.	mélyben, munkagödörben végzett munka:	-	-	
2.7.	mozgó munkaeszközök:	-	-	
2.8.	haladó (mozgó) termékek:	-	-	
2.9.	üzem közben védelem nélkül forgó, mozgó részek érintése:	-	-	
2.10	éles, sorjás, hegyes részek:	-	x	
2.11	védelem nélküli forró részek érintése:	-	x	
2.12	feszültség alatt lévő részek érintése:	-	-	
2.13	repülő pattanó anyagrészek	-	-	
3.	Ergonómiai tényezők			
3.1	Kényszertesthelyzet (görnyedés, guggolás):	-	-	
3.2	Ülés	-	x	
3.3	Állás	-	x	
3.4	Járás	-	x	
4.	Hőmérsékleti tényezők			

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

4.1	Terhelő munkahelyi klíma (változó):	-	-	
4.2	meleg, hideg:	-	-	
4.3	nedves:	-	-	
4.4	időjárástól függő:	-	-	
5.	Fizikai tényezők			
5.1	80-85 dB közötti zaj:	-	-	
5.1.1	Hallásvédő eszköz használatának lehetősége			
5.2	85 dB feletti zaj:	-	-	
5.2.1	Hallásvédő eszköz biztosítása, hallásvédő eszköz megfelelősége			
5.2.2	Hallásvédő eszköz használata			
5.3	ionizáló sugárzás:	-	-	
5.4	nem-ionizáló sugárzás:	-	-	
5.5	nem-ionizáló sugárzás:	-	-	
5.6	helyileg ható vibráció:	-	-	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

5.7	egésztest vibráció:	-	-	
5.8	megvilágítás:	-	x	
5.9	elektromos feszültség:	-	x	
5.10	légnyomás:	-	-	
6.	Kémiai tényezők			
6.1	Porok	-	-	
6.1.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.1.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.2	Folyadékok	-	-	
6.2.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.2.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.3	Gázok	-	-	
6.3.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

6.3.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.4	Gőzök	-	-	
6.4.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.4.2	Egyéni védőeszköz használata			
6.5	Aeroszolok	-	-	
6.5.1	Egyéni védőeszköz biztosítása, megfelelősége			
6.5.2	Egyéni védőeszköz használata			
7.	Biológiai tényezők			
7.1	Baktériumok:	-	x	
7.2	Vírusok:	-	x	
7.3	Gombák:	-	-	
7.4	Paraziták:	-	-	
7.5	Fertőzésveszély:	-	x	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

8.	Egyéb tényezők			
8.1	Ügyfelekkel végzett munka:	-	-	
8.2	Fokozott pszichés terhelés:	-	x	
8.2	Képernyő előtt végzett munka:	-	x	
8.4	Éjszakai műszakban végzett munka:	-	-	
8.5	Pszichoszociális tényezők:	-	x	
8.6	Egyéni védőeszköz általi terhelés:	-	-	
8.7	Emberek, állatok támadása:	-	-	

Anyagmozgatás következtében hátsérülés kockázata

(vizsgálat a 25/1998. (XII.27.) EüM rendelet szerint)

s.sz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	A technológia vizsgálata:		
1.1.	írásban történő szabályzás	megfelelő	
1.2.	kézi anyagmozgatás elkerülhető-e	nem	
1.3.	10 kg-nál kell-e nehezebbet emelni	nem	
1.4.	50 kg-nál kell-e nehezebbet emelni	nem	
1.5.	biztonságos megfogás biztosított-e	igen	
2.	A munkavállaló alkalmassága:		
2.1.	egészségügyi alkalmasság vizsgálata	elvégezték	
2.2.	nő foglalkoztatása	van	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

2.3.	rátermettség, adottság vizsgálata	megfelelő	
3.	Szükséges fizikai erő kifejtés a kézi anyagmozgatáskor:		
3.1.	túl megerőltető	nem	
3.2.	nem megerőltető	igen	
3.3.	törzs elcsavarodásával kivitelezhető	igen	
3.4.	gerincoszlop csak függőlegesen terhelt	igen	
3.5.	csak előre hajlással végezhető	nem	
4.	Tevékenység:		
4.1.	gyakori esetleg ismétlődő erő kifejtés	nem	
4.2.	ritka művelet, regeneráció megvan	igen	
4.3.	anyagmozgatási távolság nagy	nem	
5.	Munkakörnyezet:		
5.1.	padozat és láb megtámasztási biztonsága	igen	

Munkavégzés során felhasznált veszélyes anyagok és készítmények összefoglaló értékelése

A munkavégzéshez használt termékekre, termékenkénti kockázatbecslés külön került kidolgozásra a felhasznált anyagok száma miatt.

Ssz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	Dokumentáció vizsgálata:		
1.1.	veszélyes anyag bejelentés:	 megtörtént 	
1.2.	Magyar nyelvű biztonsági adatlapok megléte:	 megfelelő 	
1.3.	kezelésre vonatkozó szabályzás:	 megfelelő 	
1.4.	nyilvántartás vezetése:	 megfelelő 	
2.	Tárolás, szállítás, raktározás:		
2.1.	tároló hely kialakítása:	 megfelelő 	
2.2.	illetéktelenség kizárása:	 megfelelő 	
2.3.	világítás, szellőzés:	 megfelelő 	
2.4.	elkülönített, azonosítható tárolás:	 megfelelő 	
2.5.	zárt rendszerű szállítás:	 megfelelő 	
2.6.	csomagolás megfelelősége:	 megfelelő 	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

2.7.	csomagolás és a vegyi anyag azonossága:	megfelelő	
3.	Kezelőszemélyzet felkészültségének vizsgálata:		
3.1.	szakképzettség, oktatás, megbízás:	megfelelő	
3.2.	hozzaértés, felkészültség, létszám:	megfelelő	
3.3.	egyéni védőeszköz biztosítottsága:	megfelelő	
3.4.	mentesítéshez szükséges eszközök:	megfelelő	
3.5.	elsősegélynyújtás biztosítottsága:	megfelelő	
3.6.	távbeszélő biztosítottsága:	megfelelő	
4.	Felhasználás vizsgálata:		
4.1.	felhasználó oktatása, veszélytudata:	megfelelő	
4.2.	védőeszköz használata:	megfelelő	
5.	Keletkezett hulladék vizsgálata:		
5.1.	elkülönített tárolás:	megfelelő	
5.2.	semlegesítés, elszállíttatás:	megfelelő	

Pszichés Kockázatok:

A munkavállalót a munkahelyén érő azon hatások – konfliktusok, munkaszervezés, foglalkoztatási jogviszony bizonytalansága, stb. – összessége, amelyek befolyásolják az e hatásokra adott válaszreakcióit illetőleg ezzel összefüggésben stressz, munkabaleset, lelki

eredetű szervi (pszichoszomatikus) megbetegedés következhet be.

Ssz.	Kockázati tényező	Megállapítás	Megjegyzés
1.	Különösen nagy felelősség viselése emberekért, anyagi értékekért.	igen	
2.	Döntés szükségessége	igen	
2.1.	nehezen áttekinthető helyzetben	nem	
2.2.	új helyzetekben	igen	

2.3.	hiányos információk alapján	nem	
2.4.	ellentmondó információk alapján	nem	
2.5.	bonyolult szabályok, összefüggések utasítások alapján	nem	
2.6.	Egymást gyorsan követő problémákban	nem	
3.	Alkotó szellemi tevékenység	nem	
3.1.	zavaró ingerek környezetében	igen	
3.2.	különösen bonyolult szabályok, utasítások alapján	nem	
4.	Rutin szellemi munka	nem	
4.1.	időkényszer viszonyai között	igen	
4.2.	rövid idejű, egyszerű feladat változtatás nélküli állandó ismétlésével	nem	
4.3.	tartósan szükséges akaratlagos figyelemmel	nem	

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

5.	Különböző munkaeszközök, technológiai folyamatok pontos, gyors váltogatása időkényszer vagy különleges figyelmi követelmény, illetve fokozott felelősség eseteiben	nem	
6.	Képernyős munkahelyeken történő munkavégzés	nem	
7.	Emberekkel foglalkozás kötelezettsége konfliktusveszélyes helyzetben	igen	
8.	Nevelési, oktatási tevékenység végzése	igen	

A munkahelyi veszélyek és kockázatok azonosítása a tanműhely munkahelyeken, minden munkakörben:

	A kockázat, veszély azonosítása	Védelem módja, szintje	A kockázat minőségi mennyiségi értékelése	A bekövetkezés valószínűsége	Körülmények megfelelése a munkavédelmi követelményeknek	Értékelés
1.	Elektromos eszközök veszélyei, zárlat	Érintésvédelmi fv. szerelői ellenőrzés	Súlyos, vagy életveszélyes	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	4
2.	Tűz és robbanásveszélyes anyagok	Zárt tárolás	Súlyos, vagy életveszélyes	Valószínűtlen	Megfelelnek	2
3.	Forró eszközök megérintése, feketemeleg munkadarab	Szakmai felkészültség, egyéni védőeszköz	Kevésbé súlyos	Valószínűtlen	Megfelelnek	1
4.	Veszélyes felületek, szélek és sarkok	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

5.	Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
6.	Mozgó részek érintése, pl. marógép	mv. oktatás	Súlyos	Valószínűtlen	Megfelelnek	2
7.	Megbotlás, megcsúszás a teremben, folyosón, lépcsőn	Folyamatos takarítás, karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
8.	Folyosókon tanulókkal való ütközés	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
9.	Fertőző beteg diákok között végzett munka	Higiéniai szabályok betartása	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
10.	Demonstrációs eszközök hibája	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
11.	Az előírtnál magasabb, vagy alacsonyabb hőmérsékleti értéknél huzamosabb tartózkodás	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	A nyár eleji, nyár végi hónapokban szinte elkerülhetetlen, télen lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	3
12.	Sérülések gyakorlaton	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
13.	Vágó eszközök használatakor fellépő sérülések, balesetek	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
14.	Testi fenyegetettség, fizikai erőszak veszélye	Szakmai alkalmasság	Kevésbé súlyos	Valószínűtlen	-	1
15.	Munkahelyre utazás közben baleset	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
16.	Egyéni védőeszköz korlátozó hatása	Mv. oktatás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

17.	Számítógép, monitor, interaktív tábla káros sugárzása	Képernyős munkahely megfelelő kialakítása	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
18.	Emelőgépek veszélyei	Oktatás, felülvizsgál atok, karbantartás ok elvégzése	Súlyos	Valószínűtlen	Megfelelnek	2
Kockázati érték: 2,05						
Értékelés: 2. kockázati osztály – Elviselhető a kockázat						

Termelőeszközök, gépek, berendezések

A területen lévő termelőeszközök, gépek, berendezések konkrét vizsgálatával külön dokumentációk foglalkoznak. Jelen értékelés nem törekszik a részletek feltárására, csupán a jellemző tényeket rögzíti.

A vizsgálatnál alkalmazott minősítések:

- megfelelt: **1**
- nem felelt meg **2**
- nem vonatkozik: **0**

A vizsgálatok és megállapításaik:

Ssz.	Vizsgálati elemek	Értékelés
	Általános, valamennyi munkaeszközre vonatkozó követelmény	
A	Dokumentáció vizsgálata	1
1.	Magyar nyelvű kezelési dokumentáció	1
2.	Munkavédelmi üzembe helyezés	2
3.	Megfelelőségi tanúsítvány	1
4.	Munkavédelmi felülvizsgálatok szabályozása	1
5.	Ellenőrző felülvizsgálat, időszakos ellenőrző felülvizsgálat	1
6.	Időszakos biztonsági felülvizsgálat	0
7.	Gyári adattábla	1
8.	Biztonsági szín és alakjelek megléte	1
B	Telepítés vizsgálata	
9.	Üzemeltetési helyszükséglet	1
10.	Rezgés elleni védelem	1
11.	Energirendszer védettsége, kiépítése	1
12.	Helyi megvilágítás	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

C	Kezelhetőség vizsgálata	
13.	Kezelőelemek elhelyezése	1
14.	Kezelő gombok jelölése	1
15.	Vészkipcsoló működése	1
D	Veszélyek, veszélyhelyzetek vizsgálata	
16.	Mechanikai veszélyek	1
17.	Villamos veszélyek	1
18.	Hőhatás, égés, forrázás, munkakörnyezet	1
19.	Zaj, halláskárosodás	1
20.	Rezgésveszély	1
21.	Sugárzás	0
22.	Gépek által használt alap és segédanyagok veszélyei	1
23.	Gépek által kibocsátott anyagok veszélyei	1
24.	Akaratlan elindulás elleni védelem	1
25.	Gép állékonyságának elvesztése, borulás	1
E	Karbantartás	
26.	Leválasztás az energia rendszerről	1
27.	Megközelíthetőség, helyszükséglet	1
28.	Karbantartás állapota	1
Szükséges intézkedés: a gépekre vonatkozó érintésvédelmi felülvizsgálatok elvégzése, hiányzó dokumentációk pótlása, megkeresése.		

Gépek biztonsága

Tanműhely: fém forgácsoló gépek, köszörűgépek,

Sorszám	Veszélyek	Valószínűség	Veszély jellege	Kockázat szintje
1.	Mechanikai veszélyek , okozza pl. – a géprész vagy a munkadarab:	-	-	-
1.1.	összenyomás-/zúzódásveszély	1	1	1
1.2.	nyírásveszély	1	2	2
1.3.	vágás- vagy levágásveszély	1	3	3
1.4.	elkapás- vagy felcsavarásveszély	2	2	4
1.5.	behúzás- vagy befogásveszély	1	2	2
2.	Villamos veszélyek	-	-	-
2.1.	személyek közvetlen érintkezése feszültség alatt álló részekkel	1	2	2
2.2.	személyek érintkezése hibaállapotban villamosan vezető részekkel	1	2	2
2.3.	feszültség alatt álló részek megközelítése	1	2	2
3.	Hőhatás , a következők miatt:	-	-	-

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

3.1.	égések, források és más sérülések személyek magas vagy alacsony hőmérsékletű tárgyakkal való érintkezése miatt, nyílt láng vagy robbanás miatt és hőforrások sugárzása miatt is	0	0	0
3.2.	egészségkárosodás meleg vagy hideg munkakörnyezet miatt	0	0	0
4.	Zaj miatti károsodás, a következők miatt:	-	-	-
4.1.	halláskárosodás (süketség), egyéb fiziológiai zavarok (pl. egyensúly- veszteség, figyelemvesztés)	1	2	2
4.2.	beszéd, akusztikai jelzések stb. zavarása	1	1	1
5.	Rezgésveszély	1	1	1
6.	Gépek által megmunkált, használt vagy kibocsátott anyagok, valamint egyéb anyagok (és azok összetevői) miatti veszélyek, pl. fémforgács	1	1	1
6.1.	mérgező folyadékokkal, gázokkal, ködökkel, gő- zökkel és porokkal való érintkezés vagy azok belélegzése miatti veszély	1	1	1
6.2.	tűz- és robbanásveszély	1	1	1
6.3.	biológiai és mikrobiológiai veszélyek (vírusok vagy baktériumok miatt)	1	1	1
7.	Veszélyek az ergonómiai elvek géptervezés kori mellőzése miatt, mint pl. a következők miatt:	-	-	-
7.1.	egészségtelen testtartás vagy túlzott testi megerőltetés	1	1	1
7.2.	a kéz/kar vagy a lábfej/láb anatómiai felépítésének elégtelen figyelembevétele	1	1	1
7.3.	személyi védőfelszerelések használatának mellőzése	3	1	3
7.4.	alkalmatlan helyi világítás	1	1	1
7.5.	mentális túl- vagy alulterhelés, stressz	1	1	1
7.6.	emberi tévceselexvés, emberi viselkedés	3	1	3
7.7.	kezelőelemek alkalmatlan szerkezete, elhelyezése vagy felismerhetővé tétele	1	1	1
7.8.	vizuális jelzők alkalmatlan szerkezete vagy elhelyezése	1	1	1
8.	Veszélykombinációk	-		
8.1.	Váratlan indulás, váratlan átfordulás/túlfordulás (vagy bármely ehhez hasonló funkció)	1	1	1
8.2.	a vezérlőrendszer meghibásodása/zavara miatt	1	1	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

8.3.	az energiaellátás kimaradás utáni helyreállása miatt	1	1	1
8.4.	a villamos berendezésre gyakorolt külső hatások miatt	1	1	1
8.5.	egyéb külső hatások (súlyerő, szél stb.) miatt	0	0	0
8.6.	szoftverhiba miatt	1	1	1
9.	Kezelési hiba miatt	2	1	2
10.	Hiányzó lehetőség a gép optimális körülmények közötti leállításához	1	1	1
11.	Szerszámok kerületi sebességének változása	1	1	1
12.	Energiaellátás meghibásodása	2	1	2
13.	Vezérlő, ill. szabályzó áramköri meghibásodás	1	1	1
14.	Hibás szerelés	2	1	2
15.	Üzemfennakadás	2	1	2
16.	Tárgyak vagy folyadékok váratlan kirepülése, kifröccsenése	2	1	2
17.	A gép állékonyságának elvesztése, borulás	1	1	1
18.	Személyek elcsúszása, botlása vagy esése (a géppel összefüggésben)	2	1	2
19.	A gép haladó mozgásával összefüggésben	-	-	-
19.1	elmozdulás a gép indításakor	0	0	0
19.2	elmozdulás nélkül, hogy a vezető a vezetőülésben lenne	0	0	0
19.3	elmozdulás nélkül, hogy az összes rész biztosított lenne	0	0	0
19.4	túl nagy sebesség a kézzel vezetett gépnél	0	0	0
19.5	túl nagy rezgések mozgás közben	1	1	1
19.6	elégtelen lehetőség a gép lassítására, leállítására és rögzítésére	0	0	0
20	A munkahellyel összefüggésben	-	-	-
20.1	botlás veszély	1	1	1
20.2	kipufogógáz / oxigénhiány a munkahelyen	1	1	1
20.3	tűz (olajos rongy, tűzoltó készülékek hiánya)	1	1	1
20.4	mechanikai veszélyek a munkahelyen: a) kerekek érintése; b) átfordulás; c) tárgyak esése, tárgyak behatolása; d) magas fordulatszámmal forgó részek	2	2	4

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	törése; e) személyek érintkezése géprészekkel vagy szerszámokkal (személyek által vezetett gépeknél).			
20.5	elégtelen kilátás a munkahelyről	1	1	1
20.6	nem megfelelő világítás	2	1	2
20.7	munkahelyi zaj	2	1	2
20.8	munkahelyi rezgés	1	1	1
21	Az energiaforrásokra és az energiaátadásra visszavezethetően	-	-	
21.1	motor és akkumulátorok miatti veszélyek	0	0	0
22.2	gépek közötti energiaátvitel miatt	0	0	0
22.3	kapcsolószerkezetek és vonókötelek miatti veszélyek	0	0	0
23	Harmadik személy által/miatt	-	-	-
23.1	váratlan indítás / használat	2	1	2
23.2	egy gépelem elmozdulása a rögzítési pontján túlra	0	0	0
24	Emelési folyamatok miatti járulékos veszélyek, veszélyhelyzetek és veszélyes események	-	-	-
24.1	leeső terhek, összeütközések, a gép nekiütközése miatt:	0	0	0
24.2	elégtelen stabilitás	0	0	0
24.3	Emberi tévceselexvés, emberi viselkedés	0	0	0
	A kockázat szintje: 1,56 Elhanyagolható a kockázat			

Egyetemes esztergagép 7db

Ssz.	Vizsgálati alapok	Értékelés
1.	A termelőeszköz (gép, berendezés) minősítése:	nem veszélyes
2.	A használatba vételi eljárás, annak dokumentálása:	megfelelő
3.	Az időszakos felülvizsgálat:	megfelelő
4.	A felmérés idején biztonságot veszélyeztető hiányosság:	Nem volt

Knuth marógép F-25 marógép

Ssz.	Vizsgálati alapok	Értékelés
------	-------------------	-----------

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

1.	A termelőeszköz (gép, berendezés) minősítése:	nem veszélyes
2.	A használatba vételi eljárás, annak dokumentálása:	megfelelő
3.	Az időszakos felülvizsgálat:	megfelelő
4.	A felmérés idején biztonságot veszélyeztető hiányosság:	Nem volt

Csúcsnélküli palástkőszőrű, sík kőszőrű, állványos kőszőrűgépek

Ssz.	Vizsgálati alapok	Értékelés
1.	A termelőeszköz (gép, berendezés) minősítése:	nem veszélyes
2.	A használatba vételi eljárás, annak dokumentálása:	megfelelő
3.	Az időszakos felülvizsgálat:	megfelelő
4.	A felmérés idején biztonságot veszélyeztető hiányosság:	Nem volt

Munkahely kockázati értékelése

Fentiek alapján a **Veszprémi Szakképzési Centrum Öveges József Technikum és Kollégium** az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeinek a vizsgált időszakban az

Az Iskola Tanműhely területét, munkavállalói csoportját

Elviselhető kockázati szintű

munkahelynek minősítem.

A szükséges karbantartások, a berendezések folyamatos felülvizsgálata, és fegyelmezett munkavégzés esetén a tevékenységgel járó kockázati tényezők optimális szinten tarthatók.

Kémiai kockázatbecslés

A kémiai kockázatbecslésnél az alábbi törvényeket és jogszabályokat vettem figyelembe:

1993. évi XCIII. törvény a munkavédelemről.

2000. évi XXV. törvény a kémiai biztonságról.

10/2016. (IV. 05.) NGM r. a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről.

65/1999. (XII. 22.) EüM r. a munkavállalók a munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről.

25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes r. a munkahelyek kémiai biztonságáról.

44/2000. XII.27.) r. a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól.

3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes r., a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről.

Valamint az 1 9 0 7 / 2 0 0 6 / E K (R E A C H) , és az 1 2 7 2 / 2 0 0 8 / E K (C L P) rendeletek.

CLP veszélyszimbólumok:



Az iskolában a Tanműhely és az üzemeltetés területén használnak veszélyes anyagokat. Az iskola nem rendelkezik kémia szertárral és vegyi fülkével sem.

Kollégium

1. HÁZTARTÁSI SÓSAV

Veszélyjele:



GHS07



GHS09

H mondatok:

H315 Bőrirritáló hatású

H319 Súlyos szemirritációt okoz

H400 Nagyon mérgező a vízi élővilágra.

P mondatok:

P102 Gyermekektől elzárva tartandó.

P101 Orvosi tanácsadás esetén tartsa kéznél a termék edényét vagy címkéjét.

P264 A használatot követően a kezet alaposan meg kell mosni.

P280 Védőkesztyű/védőruha/szemvédő/arcvédő használata kötelező.

P305 + P351 + P338 SZEMBE KERÜLÉS esetén: Több percig tartó óvatos öblítés vízzel.

P302 + P352 HA BŐRRE KERÜL: Lemosás bő szappanos vízzel.

P501 A tartalom/edény elhelyezése hulladékként: veszélyes hulladék.

Kiegészítő H-mondat a lakossági forgalomba helyezés követelményeként

EUH206 Figyelem! Tilos más termékekkel együtt használni. Veszélyes gázok (klór) szabadulhatnak fel.

Halmazállapota: folyadék

Veszély jellege: A termék irritatív. Irritálja a légutakat a szemet és a bőrt.

Exponált munkavállalók száma: 1 fő felhasználás, 1 fő szállítás, tárolás

Expozíciós idő: 10perc/hónap

Munkahelyi légtérben megengedett határértékek:

Sósav (CAS: 7647-01-0) AK – érték: 8 mg/m³ , CK – érték: 16 mg/m³

Éves felhasznált mennyiség: kb. 10liter

Egyéni védőeszköz: védőkesztyű

Különleges expozíciós veszély: Sósavgőzök szabadulhatnak fel.

Kockázat becslés:

Lehetséges, de nem valószínű(2) Kevésbé súlyos(1)

TRIVIÁLIS kockázat

2. WELL DONE zsírdó



Veszélyjelei:

H mondatok:

H290Fémekre korrozív hatású lehet.

H302Lenyelve ártalmas.

H314Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz.

EUH071 Maró hatású a légutakra

P mondatok:

P102Gyermekektől elzárva tartandó.

P271Kizárólag szabadban vagy jól szellőző helyiségben használható.

P280Védőkesztyű/védőruha/szemvédő/arcvédő használata kötelező.

P303+P361+P353HA BŐRRE (vagy hajra) KERÜL:

Az összes szennyezett ruhadarabot azonnal el kell távolítani/le kell vetni.

A bőrt le kell öblíteni vízzel/zuhanyozás.

P305+P351+P338 SZEMBE KERÜLÉS esetén:

Több percig tartó óvatos öblítés vízzel. Adott esetben a kontaktlencsék eltávolítása, ha könnyen megoldható. Az öblítés folytatása.

P310 Azonnal forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.

P501 A tartalom/edény elhelyezése hulladékként: a helyi előírások szerint

Exponált munkavállalók száma: 1 fő felhasználás, 1 fő szállítás, tárolás

Expozíciós idő: 30perc/alkalom évente 1 alkalommal

Éves felhasznált mennyiség: kb. 1,5liter

Egyéni védőeszköz: védőkesztyű

Különleges expozíciós veszély: Sósavgőzök szabadulhatnak fel.

Kockázat becslés:

Valószínűtlen(1) Súlyos(2)

TRIVIÁLIS kockázat

3. DOMESTOS 24H Plus



Veszélyjelei:

Fémekre korrozív hatású lehet.
Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz.
Nagyon mérgező a vízi élővilágra.
Ártalmas a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz.

H mondatok:-

P mondatok:

P102 Gyermekektől elzárva tartandó.

Megelőzés

P234 Az eredeti edényben tartandó.

P273 Kerülni kell az anyagnak a környezetbe való kijutását.

P280 Védőkesztyű/védőruha/szemvédő/arcvédőhasználata kötelező.

Elhárító intézkedés

P303 HA BŐRRE (vagy hajra) KERÜL:

P361 Az összes szennyezett ruhadarabot azonnal le kell vetni.

P353 A bőrt le kell öblíteni vízzel/zuhanyozás.

P305 SZEMBE KERÜLÉS ESETÉN:

P351 Óvatos öblítés vízzel több percen keresztül.

Halmazállapota: folyadék

Veszély jellege: A termék irritatív. Irritálja a szemet és a bőrt.

Exponált munkavállalók száma: 1 fő felhasználás, 1 fő szállítás, tárolás

Expozíciós idő: 30perc/hónap

Éves felhasznált mennyiség: kb. 30liter

Egyéni védőeszköz: gumikesztyű

Kockázat becslés:

Lehetséges, de nem valószínű(2) Kevésbé súlyos(1)

TRIVIÁLIS kockázat

4. DALMA BRILL mosogatószer



Figyelmeztetés: Figyelem

Figyelmeztető mondat: H319

Óvintézkedésre vonatkozó mondat

P102 Gyermekektől elzárva tartandó

P305 Szembe kerülés esetén: bő vízzel öblítendő.

Halmazállapota: folyadék

Veszély jellege: A termék irritatív lehet. Irritálhatja a szemet és a bőrt.

Exponált munkavállalók száma: 1 fő felhasználás, 1 fő szállítás, tárolás

Expozíciós idő: 20perc/nap

Éves felhasznált mennyiség: kb. 30 liter

Egyéni védőeszköz: gumikesztyű

Kockázat becslés:

Valószínűtlen(1) Kevésbé súlyos(1)

TRIVIÁLIS kockázat

5. Vexal vízkőoldó



Veszélyességi osztály és kategória: Bőrmarás 1B

Figyelmeztetés: Veszély

Figyelmeztető mondatok:

H314: Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz.

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok:

Megelőzés:

P260: A gőzök belélegzése tilos.

P280: Védőkesztyű/védőruha/szemvédő/arcvédő használata kötelező

P301 + P330 + P331: LENYELES ESETÉN: a szájat ki kell öblíteni.

TILOS hánytatni.

P303 + P361 + P353: HA BŐRRE (vagy hajra) KERÜL: Az összes szennyezett ruhadarabot azonnal le kell vetni. A bőrt le kell öblíteni vízzel/zuhanyozás.

P304 + P340: BELÉLEGZÉS ESETÉN: Az érintett személyt friss levegőre kell vinni, és olyan nyugalmi testhelyzetbe kell helyezni, hogy könnyen tudjon lélegezni.

P305 + P351 + P338: SZEMBE KERÜLÉS esetén: Több percig tartó óvatos öblítés vízzel. Adott esetben a kontaktlencsék eltávolítása, ha könnyen megoldható. Az öblítés folytatása.

P310: Azonnal forduljon szemész szakorvoshoz.

Tárolás: P405: Elzárva tárolandó

Halmazállapota: folyadék

Veszély jellege: A termék irritatív. Irritálja a szemet és a bőrt.

Exponált munkavállalók száma: 1 fő felhasználás, 1 fő szállítás, tárolás

Expozíciós idő: 30perc/hónap

Éves felhasznált mennyiség: kb. 6 liter

Egyéni védőeszköz: gumikesztyű

Kockázat becslés:

Lehetséges, de nem valószínű(2) Kevésbé súlyos(1)

TRIVIÁLIS kockázat

6. Kliniko Speed

Veszélyjele:



Osztályozás 1272/2008/EK rendelet szerint:

Veszélyességi osztály és kategória:

Szemirrit. 2 / Eye Irrit. 2

Bőrirrit. 2 / Skin Irrit. 2

Figyelmeztető mondat:

H315 Bőrirritáló hatású.

H319 Súlyos szemirritációt okoz

H315 Bőrirritáló hatású.

H319 Súlyos szemirritációt okoz.

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok:

P102 Gyermekektől elzárva tartandó.

P270 A termék használata közben tilos enni, inni vagy dohányozni.

P260 A permet belélegzése tilos.

P280 Védőkesztyű/munkaruha/szemvédő használata kötelező.

P264 A használatot követően a kezeket alaposan meg kell mosni.

P305+P351+P338 SZEMBE KERÜLÉS esetén: Több percig tartó óvatos öblítés vízzel. Adott esetben a kontaktlencsék eltávolítása, ha könnyen megoldható. Az öblítés folytatása.

P302+P352 HA BŐRRE KERÜL: Lemosás bő vízzel.

P332 + P313 Bőrirritáció esetén: orvosi ellátást kell kérni.

P337 + P313 Ha a szemirritáció nem múlik el: orvosi ellátást kell kérni.

P362+P364 A szennyezett ruhadarabot le kell vetni és újbóli használat előtt ki kell mosni.

Halmazállapota: folyadék

Veszély jellege: A termék irritatív. Irritálja a szemet és a bőrt.

Exponált munkavállalók száma: 1 fő felhasználás, 1 fő szállítás, tárolás

Expozíciós idő: 30perc/hónap

Éves felhasznált mennyiség: kb. 10 liter

Egyéni védőeszköz: gumikesztyű

Kockázat becslés:

Lehetséges, de nem valószínű(2) Kevésbé súlyos(1)

TRIVIÁLIS kockázat

7. BRADOLIFE Kézfertőtlenítő gél – intézmény egész területén



Veszélyjele:

Figyelmeztető H mondat:

H226 Tűzveszélyes folyadék és gőz.

Óvintézkedésre vonatkozó P mondatok:

P102 Gyermekektől elzárva tartandó.

P210 Hőtől, szikrától, nyílt lángtól, forró felületektől távol tartandó. Tilos a dohányzás.

P403 + P235 Jól szellőző helyen tárolandó. Hűvös helyen tartandó.

Halmazállapota: folyadék - gél

Veszély jellege: A termék tűzveszélyes.

Exponált munkavállalók száma: 80 fő felhasználás,

Expozíciós idő: 16 perc/nap

Éves felhasznált mennyiség: kb. 30 liter

Egyéni védőeszköz: gumikesztyű

Kockázat becslés:

Lehetséges, de nem valószínű(2) Kevésbé súlyos(1)

TRIVIÁLIS kockázat

8. BRADO CLUB fertőtlenítőszer



Veszélyjelei:

Figyelmeztető mondatok:

H222 Rendkívül tűzveszélyes aeroszol.

H229 Az edényben túlnyomás uralkodik: hő hatására megrepedhet.

H319 Súlyos szemirritációt okoz.

H336 Álmoságot vagy szédülést okozhat.

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok:

P210 Hőtől, forró felületektől, szikrától, nyílt lángtól és más gyújtóforrástól távol tartandó.
Tilos a dohányzás.

P211 Tilos nyílt lángra vagy más gyújtóforrásra permetezni.

Halmazállapota: folyadék.

Veszély jellege: A termék tűzveszélyes. Szem irritáció veszélye.

Exponált munkavállalók száma: 2 fő felhasználás,

Expozíciós idő: 30 perc/nap

Éves felhasznált mennyiség: kb. 90 liter

Egyéni védőeszköz: gumikesztyű

Kockázat becslés:

Lehetséges, de nem valószínű(2) Kevésbé súlyos(1)

TRIVIÁLIS kockázat

Tanműhely

6. Tectane fúró vágó spray

Veszélyjele:



H222-H229 Rendkívül tűzveszélyes aeroszol. Az edényben túlnyomás uralkodik: hőhatására megrepedhet.

H315 Bőrirritáló hatású.

H336 Álmoságot vagy szédülést okozhat.

H411 Mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz.

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok

P101 Orvosi tanácsadás esetén tartsa kéznél a termékedényét vagy címkéjét.

P102 Gyermekektől elzárva tartandó.

P210 Hőtől, forró felületektől, szikrától, nyílt lángtól és más gyújtóforrástól távol tartandó. Tilos a dohányzás.

P211 Tilos nyílt lángra vagy más gyújtóforrásra permetezni.

P251 Ne lyukassa ki vagy égesse el, még használat után sem.

P261 Kerülje a gőzök vagy permetek belélegzését.

P271 Kizárólag szabadban vagy jól szellőzőhelyiségben használható.

P280 Védőkesztyűhasználat kötelező.

P312 Rosszullét esetén forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ/orvoshoz.

P391 A kiömlött anyagot össze kell gyűjteni.

P410+P412 Napfénytől védendő. Nem érheti 50 °C hőmérsékletet meghaladó hő.

P501 A tartalmat/tartályt a problémás hulladékeltávolítóba kell eljuttatni.

Pótlólagos adatok: Megfelelő szellőzés hiányában robbanásveszélyes keverékek képződhetnek

Halmazállapota: folyadék

Veszély jellege: Bőr irritáló. Permete/gőzei belélegezve szédülést,

émelygést okozhatnak. Exponált munkavállalók száma: 4 fő felhasználás,

Expozíciós idő: 20perc/hónap Éves felhasznált mennyiség: kb. 8 liter

Egyéni védőeszköz: Védőkesztyű, védőszemüveg

Kockázat becslés:

Lehetséges, de nem valószínű(2) Kevésbé súlyos(1)

TRIVIÁLIS kockázat

7. WD – 40 aeroszol



Veszélyjele:

H315 Bőrirritáló hatású.

H336 Álmoságot vagy szédülést okozhat.

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok

P101 Orvosi tanácsadás esetén tartsa kéznél a termékedényét vagy címkéjét.

P102 Gyermekektől elzárva tartandó.

Halmazállapota: folyadék, aeroszol

Veszély jellege: Ismételt expozíció a bőr kiszáradását vagy megrepedezését okozhatja.

Lenyelve ártalmas, aspiráció esetén tüdőkárosodást okozhat..

Exponált munkavállalók száma: 2 fő felhasználás, 1 fő szállítás, tárolás

Expozíciós idő: nem értelmezhető

Éves felhasznált mennyiség: kb. 1,8liter 6x300ml

Egyéni védőeszköz: védőszemüveg, védőkesztyű,

Kockázat becslés:

Valószínűtlen(1) Kevésbé súlyos(1)

TRIVIÁLIS kockázat

8. BENZIN

Veszélyjele:



H225 - Fokozottan tűzveszélyes folyadék és gőz.

H304 - Lenyelve és a légutakba kerülve halálos lehet.

H336 - Álmoságot vagy szédülést okozhat.

H411 - Mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz.

Figyelmeztetés: VESZÉLY

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok: P210 - Hőtől/szikrától/nyílt lángtól/forró felületektől távol tartandó. Tilos a dohányzás.

P240 - A tárolóedényt és a fogadóedényt le kell földelni/át kell kötni.

P273 - Kerülni kell az anyagnak a környezetbe való kijutását.

P331 - TILOS hánytatni.

Halmazállapota: folyadék,

Veszély jellege: Tűzveszélyes. Bőrizgató hatású. Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén tüdőkárosodást okozhat.

Exponált munkavállalók száma: 2 fő felhasználás, 1 fő szállítás, tárolás

Expozíciós idő: nem értelmezhető

Éves felhasznált mennyiség: kb. 40 liter

Egyéni védőeszköz: védőszemüveg, védőkesztyű

Kockázat becslés:

Valószínűtlen(1) Súlyos(2)

TRIVIÁLIS kockázat

9. GÁZOLAJ

Veszélyjele:



Veszély

Figyelmeztető mondatok (CLP)H226 -Tűzveszélyes folyadék és gőz.

H304 -Lenyelve és a légutakba kerülve halálos lehet.

H315 -Bőrirritáló hatású.

H332 -Belélegezve ártalmas.

H351 -Feltehetően rákot okoz (orális).

H373 -Ismétlődő vagy hosszabb expozíció esetén (belégzés, orális, dermális) károsíthatja a szerveket (bőr, tüdő).

H411 - Mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz

P mondatok

P261 -Kerülje a gőzök, permet belélegzését.

P280 -szemvédő, védőruha, Védőkesztyű használata kötelező.

P301+P310 -LENYELÉS ESETÉN: azonnal forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.

P 331-Tilos hánytatni.

Halmazállapota: folyadék.

Veszély jellege: Relatív alacsony mérgezési szint, ami a termék tüdőbe történő aspirációjának kockázatával léphet fel. Nagy mennyiség lenyelése enyhe gyomor- és bélrendszeri kellemetlenséggel, hasmenéssel, fejfájással és az idegrendszer depressziójával járhat. Kis mennyiségben irritációt és hasmenést válthat ki.

Exponált munkavállalók száma: 1 fő felhasználás, 1 fő szállítás, tárolás

Expozíciós idő: nem értelmezhető

Éves felhasznált mennyiség: kb. 40 liter

Egyéni védőeszköz: védőszemüveg, védőkesztyű

Kockázat becslés:

Valószínűtlen(1) Súlyos(2)

TRIVIÁLIS kockázat

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

H és P mondatok valamint a kiegészítő mondatok

EUH001	Száraz állapotban robbanásveszélyes.
EUH006	Levegővel érintkezve vagy anélkül is robbanásveszélyes.
EUH014	Vízzel hevesen reagál.
EUH018	A használat során tűzveszélyes/robbanásveszélyes gőz/levegő elegy keletkezhet.
EUH019	Robbanásveszélyes peroxidokat képezhet.
EUH029	Vízzel érintkezve mérgező gázok képződnek.
EUH031	Savval érintkezve mérgező gázok képződnek.
EUH032	Savval érintkezve nagyon mérgező gázok képződnek.
EUH044	Zárt térben hő hatására robbanhat.
EUH059	Veszélyes az ózonrétegre.
EUH066	Ismétlődő expozíció a bőr kiszáradását vagy megrepedezését okozhatja.
EUH070	Szembe kerülve mérgező.
EUH071	Maró hatású a légutakra.
EUH201/201A	Ólmot tartalmaz. Tilos olyan felületeken használni, amelyeket gyermekek szájukba vehetnek. Figyelem! Ólmot tartalmaz.
EUH202	Cianoakrilát. Veszély! Néhány másodperc alatt a bőrre és a szembe ragad. Gyermekektől elzárva tartandó.
EUH203	Krómot (VI) tartalmaz. Allergiás reakciót válthat ki.
EUH204	Izocianátokat tartalmaz. Allergiás reakciót válthat ki.
EUH205	Epoxid tartalmú vegyületeket tartalmaz. Allergiás reakciót válthat ki.
EUH206	Figyelem! Tilos más termékekkel együtt használni. Veszélyes gázok (klór) szabadulhatnak fel.
EUH207	Figyelem! Kadmiumot tartalmaz! A használat során veszélyes füstök képződnek. Lásd a gyártó által közölt információt. Be kell tartani a biztonsági előírásokat.
EUH208	-t tartalmaz. Allergiás reakciót válthat ki.
EUH209/209A	A használat során fokozottan tűzveszélyessé válhat. A használat során tűzveszélyessé válhat.
EUH210	Kérésre biztonsági adatlap kapható.
EUH401	Az emberi egészség és a környezet veszélyeztetésének elkerülése érdekében be kell tartani a használati utasítás előírásait.
H200	Instabil robbanóanyagok.
H201	Robbanóanyag; teljes tömeg felrobbanásának veszélye.
H202	Robbanóanyag; kivetés súlyos veszélye.
H203	Robbanóanyag; tűz, robbanás vagy kivetés veszélye.
H204	Tűz vagy kivetés veszélye.
H205	Tűz hatására a teljes tömeg felrobbanhat.
H220	Rendkívül tűzveszélyes gáz.
H221	Tűzveszélyes gáz.
H222	Rendkívül tűzveszélyes aeroszol.
H223	Tűzveszélyes aeroszol.

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

H224	Rendkívül tűzveszélyes folyadék és gőz.
H225	Fokozottan tűzveszélyes folyadék és gőz.
H226	Tűzveszélyes folyadék és gőz.
H228	Tűzveszélyes szilárd anyag.
H240	Hő hatására robbanhat.
H241	Hő hatására meggyulladhat vagy robbanhat.
H242	Hő hatására meggyulladhat.
H250	Levegővel érintkezve önmagától meggyullad.
H251	Önmelegedő: meggyulladhat.
H252	Nagy mennyiségben önmelegedő; meggyulladhat.
H260	Vízzel érintkezve öngyulladásra hajlamos tűzveszélyes gázokat bocsát ki.
H261	Vízzel érintkezve tűzveszélyes gázokat bocsát ki.
H270	Tűzet okozhat vagy fokozhatja a tűz intenzitását, oxidáló hatású.
H271	Tűzet vagy robbanást okozhat; erősen oxidáló hatású.
H272	Fokozhatja a tűz intenzitását; oxidáló hatású.
H280	Nyomás alatt lévő gázt tartalmaz; hő hatására robbanhat.
H281	Mélyhűtött gázt tartalmaz; fagymarást vagy sérülést okozhat.
H290	Fémekre korrozív hatású lehet.
H300	Lenyelve halálos.
H301	Lenyelve mérgező.
H302	Lenyelve ártalmas.
H304	Lenyelve és a légutakba kerülve halálos lehet.
H310	Bőrrel érintkezve halálos.
H311	Bőrrel érintkezve mérgező.
H312	Bőrrel érintkezve ártalmas.
H314	Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz.
H315	Bőrirritáló hatású.
H317	Allergiás bőrreakciót válthat ki.
H318	Súlyos szemkárosodást okoz.
H319	Súlyos szemirritációt okoz.
H330	Belélegezve halálos.
H331	Belélegezve mérgező.
H332	Belélegezve ártalmas.
H334	Belélegezve allergiás és asztmás tüneteket, és nehéz légzést okozhat.
H335	Légúti irritációt okozhat.
H336	Álmosságot vagy szédülést okozhat.
H340	Genetikai károsodást okozhat < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt >.
H341	Feltehetően genetikai károsodást okoz < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt >.
H350	Rákot okozhat < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt >.
H351	Feltehetően rákot okoz < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt >.
H360	Károsíthatja a termékenységet vagy a születendő gyermeket < ha ismert, meg kell adni a konkrét hatást > < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt >.
H361	Feltehetően károsítja a termékenységet vagy a születendő gyermeket < ha ismert, meg kell adni a konkrét hatást > < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt >.
H362	A szoptatott gyermeket károsíthatja.
H370	Károsítja a szerveket < vagy meg kell adni az összes érintett szervet, ha ismertek > < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt >.
H371	Károsíthatja a szerveket < vagy meg kell adni az összes érintett szervet, ha ismertek > < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt >.
H372	Ismétlődő vagy hosszabb expozíció esetén < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt > károsítja a szerveket < vagy meg kell adni az összes érintett szervet, ha ismertek >.
H373	Ismétlődő vagy hosszabb expozíció esetén < meg kell adni az expozíciós útvonalat, ha meggyőzően bizonyított, hogy más expozíciós útvonal nem okozza a veszélyt > károsíthatja a szerveket > vagy meg kell adni az összes érintett szervet, ha ismertek >.
H400	Nagyon mérgező a vízi élővilágra.
H410	Nagyon mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz.
H411	Mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz.
H412	Ártalmas a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz.
H413	Hosszan tartó ártalmas hatást gyakorolhat a vízi élővilágra.
P101	Orvosi tanácsadás esetén tartsa kéznél a termék edényét vagy címkéjét.
P102	Gyermekektől elzárva tartandó.
P103	Használat előtt olvassa el a címkén közölt információkat.
P201	Használat előtt ismerje meg az anyagra vonatkozó különleges utasításokat.
P202	Ne használja addig, amíg az összes biztonsági óvintézkedést el nem olvasta és meg nem értette.
P210	Hőtől/szikkától/nyílt lángtól/forró felületektől távol tartandó. Tilos a dohányzás.
P211	Tilos nyílt lángra vagy más gyújtóforrásra permetezni.
P220	Ruhától/éghető anyagtól távol tartandó/tárolandó.
P221	Minden óvintézkedést meg kell tenni, hogy ne keveredjen éghető anyagokkal.
P222	Nem érintkezhet levegővel.

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

P223	Vízzel semmilyen formában nem érintkezhet, ellenkező esetben heves reakció és belobbanás fordulhat elő.
P230	...-val/-vel nedvesítve tartandó.
P231	Inert gázban használandó.
P231+P232	Inert gázban használandó. Nedvességtől védendő.
P232	Nedvességtől védendő.
P233	Az edény szorosan lezárva tartandó.
P234	Az eredeti edényben tartandó.
P235	Hűvös helyen tartandó.
P235+P410	Hűvös helyen tartandó. Napfénytől védendő.
P240	A tárolóedényt és a fogadóedényt le kell földelni/át kell kötni.
P241	Robbanásbiztos elektromos/szellőztető/világító/berendezés használandó.
P242	Szikramentes eszközök használandók.
P243	Az elektrosztatikus kisülés megakadályozására óvintézkedéseket kell tenni.
P244	A nyomáscsökkentő szelepeket zsírtól és olajtól mentesen kell tartani.
P250	Tilos csiszolásnak/ütésnek/súrlódásnak kitenni.
P251	Nyomás alatti edény: ne lyukassza ki vagy égesse el, még használat után sem.
P260	A por/füst/gáz/köd/gőzök/permet belélegzése tilos.
P261	Kerülje a por/füst/gáz/köd/gőzök/permet belélegzését.
P262	Szembe, bőrre vagy ruhára nem kerülhet.
P263	A terhesség/szoptatás alatt kerülni kell az anyaggal való érintkezést.
P264	A használatot követően a(z) ... -t alaposan meg kell mosni.
P270	A termék használata közben tilos enni, inni vagy dohányozni.
P271	Kizárólag szabadban vagy jól szellőző helyiségben használható.
P272	Szennyezett munkaruhát tilos kivinni a munkahely területéről.
P273	Kerülni kell az anyagnak a környezetbe való kijutását.
P280	Védőkesztyű/védőruha/szemvédő/arcvédő használata kötelező.
P281	Az előírt egyéni védőfelszerelés használata kötelező.
P282	Hidegszigetelő kesztyű/arcvédő/szemvédő használata kötelező.
P283	Tűz-/lángálló/-késleltető ruházat viselése kötelező.
P284	Légzésvédelem használata kötelező.
P285	Nem megfelelő szellőzés esetén légzésvédelem kötelező.
P301	LENYELÉS ESETÉN:
P301+P310	LENYELÉS ESETÉN: azonnal forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.
P301+P312	LENYELÉS ESETÉN: rosszullet esetén azonnal forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.
P301+P330+P331	LENYELÉS ESETÉN: a szájat ki kell öblíteni. TILOS hánytatni.
P302	HA BŐRRE KERÜL:
P302+P334	HA BŐRRE KERÜL: Hideg vízzel/nedves kötéssel kell hűteni.
P302+P350	HA BŐRRE KERÜL: Óvatos lemosás bő szappanos vízzel.
P302+P352	HA BŐRRE KERÜL: Lemosás bő szappanos vízzel.

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

P303	HA BŐRRE (vagy hajra) KERÜL:
P303+P361+P353	HA BŐRRE (vagy hajra) KERÜL: Az összes szennyezett ruhadarabot azonnal el kell távolítani/le kell vetni. A bőrt le kell öblíteni vízzel/zuhanyozás.
P304	BELÉLEGZÉS ESETÉN:
P304+P340	BELÉLEGZÉS ESETÉN: Az érintett személyt friss levegőre kell vinni és olyan nyugalmi testhelyzetbe kell helyezni, hogy könnyen tudjon lélegezni.
P304+P341	BELÉLEGZÉS ESETÉN: Légzési nehézségek esetén az érintett személyt friss levegőre kell vinni és olyan nyugalmi testhelyzetbe kell helyezni, hogy könnyen tudjon lélegezni.
P305	SZEMBE KERÜLÉS ESETÉN:
P305+P351+P338	SZEMBE KERÜLÉS esetén: Több percig tartó óvatos öblítés vízzel. Adott esetben a kontaktlencsék eltávolítása, ha könnyen megoldható. Az öblítés folytatása.
P306	HA RUHÁRA KERÜL:
P306+P360	HA RUHÁRA KERÜL: A ruhák levetése előtt a szennyezett ruházatot és a bőrt bő vízzel azonnal le kell öblíteni.
P307	Expozíció esetén:
P307+P311	Expozíció esetén: forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.
P308	Expozíció vagy annak gyanúja esetén:
P308+P313	Expozíció vagy annak gyanúja esetén: orvosi ellátást kell kérni.
P309	Expozíció vagy rosszullét esetén:
P309+P311	Expozíció vagy rosszullét esetén: forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.
P310	Azonnal forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.
P311	Forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.
P312	Roszullét esetén forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.
P313	Orvosi ellátást kell kérni.
P314	Roszullét esetén orvosi ellátást kell kérni.
P315	Azonnal orvosi ellátást kell kérni.
P320	Sürgős szakellátás szükséges (lásd ... a címkén).
P321	Szakellátás (lásd ... a címkén).
P322	Különleges intézkedések (lásd ... a címkén).
P330	A szájat ki kell öblíteni.
P331	TILOS hánytatni.
P332	Bőrirritáció esetén:
P332+P313	Bőrirritáció esetén: orvosi ellátást kell kérni.
P333	Bőrirritáció vagy kiütések megjelenése esetén:
P333+P313	Bőrirritáció vagy kiütések megjelenése esetén: orvosi ellátást kell kérni.
P334	Hideg vízzel/nedves kötéssel kell hűteni.
P335	A bőrre lazán tapadó szemcséket óvatosan le kell kefélni.
P335+P334	A bőrre tapadó szemcséket óvatosan le kell kefélni. Hideg vízzel/nedves

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	kötéssel kell hűteni.
P336	A fagyott részeket langyos vízzel fel kell melegíteni. Tilos az érintett terület dörzsölése.
P337	Ha a szemirritáció nem múlik el:
P337+P313	Ha a szemirritáció nem múlik el: orvosi ellátást kell kérni.
P338	Adott esetben kontaktlencsék eltávolítása, ha könnyen megoldható. Az öblítés folytatása.
P340	Az érintett személyt friss levegőre kell vinni és olyan nyugalmi testhelyzetbe kell helyezni, hogy könnyen tudjon lélegezni.
P341	Légzési nehézségek esetén az érintett személyt friss levegőre kell vinni és olyan nyugalmi testhelyzetbe kell helyezni, hogy könnyen tudjon lélegezni.
P342	Légzési problémák esetén:
P342+P311	Légzési problémák esetén: forduljon TOXIKOLÓGIAI KÖZPONTHOZ vagy orvoshoz.
P350	Óvatos lemosás bő szappanos vízzel.
P351	Óvatos öblítés vízzel több percen keresztül.
P352	Lemosás bő szappanos vízzel.
P353	A bőrt le kell öblíteni vízzel/zuhanyozás.
P360	A ruhák levetése előtt a szennyezett ruházatot és a bőrt bő vízzel azonnal le kell öblíteni.
P361	Az összes szennyezett ruhadarabot azonnal el kell távolítani/le kell vetni.
P362	A szennyezett ruhát le kell vetni és az újbóli használat előtt ki kell mosni.
P363	A szennyezett ruhát újbóli használat előtt ki kell mosni.
P370	Tűz esetén:
P370+P376	Tűz esetén: Meg kell szüntetni a szivárgást, ha ez biztonságosan megtehető.
P370+P378	Tűz esetén: az oltáshoz ...használandó.
P370+P380	Tűz esetén: Ki kell üríteni a területet.
P370+P380+P375	Tűz esetén: Ki kell üríteni a területet. A tűz oltását robbanásveszély miatt távolból kell végezni.
P371	Nagyobb tűz és nagy mennyiség esetén:
P371+P380+P375	Nagyobb tűz és nagy mennyiség esetén: Ki kell üríteni a területet. A tűz oltását robbanásveszély miatt távolból kell végezni.
P372	Tűz esetén robbanásveszély.
P373	TILOS a tűz oltása, ha az robbanóanyagra átterjedt.
P374	Tűzoltás megfelelő távolságból a szokásos óvintézkedések betartásával.
P375	A tűz oltását robbanásveszély miatt távolból kell végezni.
P376	Meg kell szüntetni a szivárgást, ha ez biztonságosan megtehető.
P377	Égő szivárgó gáz:Csak akkor szabad a tüzet oltani, ha a szivárgás biztonságosan megszüntethető.
P378	Az oltáshoz ... használandó.
P380	A területet ki kell üríteni.
P381	Meg kell szüntetni az összes gyújtóforrást, ha ez biztonságosan megtehető.
P390	A kiömlött anyagot fel kell itatni a körülvevő anyagok károsodásának

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	megelőzése érdekében.
P391	A kiömlött anyagot össze kell gyűjteni.
P401	Tárolás:
P402	Száraz helyen tárolandó.
P402+P404	Száraz helyen tárolandó. Zárt edényben tárolandó.
P403	Jól szellőző helyen tárolandó.
P403+P233	Jól szellőző helyen tárolandó. Az edény szorosan lezárva tartandó.
P403+P235	Jól szellőző helyen tárolandó. Hűvös helyen tartandó.
P404	Zárt edényben tárolandó.
P405	Elzárva tárolandó.
P406	Saválló/saválló béléssű ... edényben tárolandó.
P407	A rakatok/raklapok között térközt kell hagyni.
P410	Napfénytől védendő.
P410+P403	Napfénytől védendő. Jól szellőző helyen tárolandó.
P410+P412	Napfénytől védendő. Nem érheti 50 oC/122oF hőmérsékletet meghaladó hő.
P411	A tárolási hőmérséklet legfeljebb ... oC/...oF lehet.
P411+P235	A tárolási hőmérséklet legfeljebb ... oC/...oF lehet. Hűvös helyen tartandó.
P412	Nem érheti 50 oC/122oF hőmérsékletet meghaladó hő.
P413	A ... kg/... lb tömeget meghaladó ömlesztett anyag tárolási hőmérséklete legfeljebb ... oC/...oF lehet.
P420	Más anyagoktól távol tárolandó.
P422	Tartalma ... -ban/-ben tárolandó.
P501	A tartalom/edény elhelyezése hulladékként: ...
EUH201	Ólmot tartalmaz. Tilos olyan felületeken használni, amelyeket gyermekek szájukba vehetnek.
EUH201A	Figyelem! Ólmot tartalmaz.
EUH209	A használat során fokozottan tűzveszélyessé válhat.
EUH209A	A használat során tűzveszélyessé válhat.

Veszélyes anyagokkal és készítményekkel kapcsolatos veszélyek

Munkahely megnevezése: VSZC Öveges József Technikum és Kollégium

Tevékenység, amelynél a veszélyes anyagot használják: üzemeltetési feladatok

Tárolás helye, módja: lemez vegyszerszekrényben.

Felhasználás helye és módja: intézményi takarítás, tisztítástechnológiai folyamatok

Értékelésnél alkalmazott jelek: (+)- Megfelelt, (0)- Nem felelt meg, (x)- nem vonatkozik

Sorszám	Vizsgálati szempontok	Értékelés
1.	A tároló edényen lévő címke tartalmazza-e az alábbiakat?	
1.1	- az anyag, készítmény megnevezését	+
1.2	- a veszélyt jelző szimbólumot	+
1.3	- a veszélyre utaló feliratot CLP: H	+
1.4	- a biztonsági előírást CLP: P	+
1.5	- gyártó, forgalmazó nevét, címét	+
2.	Biztonsági adatlap, tevékenységi engedély	
2.1	- biztonsági adatlapok beszerzésre kerültek-e?	+
2.2	- tevékenységi engedély van-e? ÁNTSZ felé bejelentés	+
2.3	- változás esetén történt-e bejelentés?	+
3	Kezelő személyzet felkészültségének vizsgálata	
3.1	- a veszélyes anyaggal dolgozó (k) rendelkeznek-e megfelelő szakképesítéssel?	+
3.2	- megfelelő munkavédelmi oktatással	+
3.3	- írásos megbízással (munkaköri leírás, utasítás)	+

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

3.4	- előírt egyéni védőeszközzel, felszereléssel	+
3.5	- előírt egyéni védőeszköz, felszerelés alkalmazása	+
3.6	- előírt egyéni védőeszköz, felszerelés tárolása	+
3.7	- elsősegélynyújtás személyi és tárgyi feltételei	+
3.8	- a készítménnyel végzett tevékenység nem esik korlátozás alá?	+
4.	Tárolás vizsgálata	
4.1	- tárolás zárt rendszerben történik?	+
4.2	- raktárhelyiség zárhatósága	+
4.3	- raktárhelyiség megvilágítása	+
4.4	- raktárhelyiség szellőztethetősége	+
4.5	- raktárhelyiségben és bejáratnál a szimbólumjelek elhelyezése	0
4.6	- raktárhelyiség rendszeres takarítása	+
4.7	- raktárhelyiségben elszóródott veszélyes anyagok összetakarítása	+
5.	Felhasználás vizsgálata	
5.1	- felhasználás során alkalmazott technológiai berendezés műszaki állapota	0
5.2	- felhasználás során alkalmazott munkaeszközök műszaki állapota	+
5.3	- laborban alkalmazott általános szellőzés	+
5.4	- laborban alkalmazott helyi elszívás	+
6	Expozíció becslése	
6.1	- expozíciómérés történt-e a munkahelyen?	x
6.2	- ha nem történt mérés, az expozíció becslése	+
7	Veszélyes hulladékkezelés vizsgálata	
7.1	- keletkezik-e veszélyes hulladék	x
7.2	- megfelelő-e a veszélyes hulladék tárolása, kezelése	x
8	Nyilvántartás, kimutatás	

8.1	- veszélyes anyagok	0
8.2	- veszélyes hulladékok	x

Legionella kockázatértékelés és kockázatkezelés

Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó kockázat értékeléséről és a kockázatsökkentő beavatkozásokról.

A kockázatértékelés a 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet

a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról –előírásai alapján készült.

A létesítmény megnevezése, címe, üzemeltetője (ennek hiányában tulajdonosa), székhelye vagy lakcíme:

- Létesítmény : VSZC Öveges József Technikum és Kollégium 8184 Balatonfüzfő Gagarin u.9. / Fiú kollégium/
- Üzemeltető: Veszprémi Szakképzési Centrum 8200 Veszprém, Eötvös Károly u.1.
- A Legionella kockázatkezeléssel megbízott személy neve és beosztása, elérhetősége: Répás Ferenc, intézményfenntartási és üzemeltetési vezető 06 70 641 3088

Létesítmény leírása: a fiú kollégium 150 fő elhelyezésére van kialakítva, az épület hasznos alapterülete: 1274 m². Az épület pince résszel, két emelettel (f.sz. és 1.emelet) és padlástérrel rendelkezik. A kollégiumi hálósobák a földszinten és az 1. emeleten helyezkednek el.

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

Karbantartás, takarítás gyakorisága: a karbantartás folyamatos, tervszerű megelőző karbantartások időszaka: nyári karbantartás és az őszi szünet ideje alatt. Takarítás minden nap történik. Közforgalom számára nem nyitott a létesítmény.

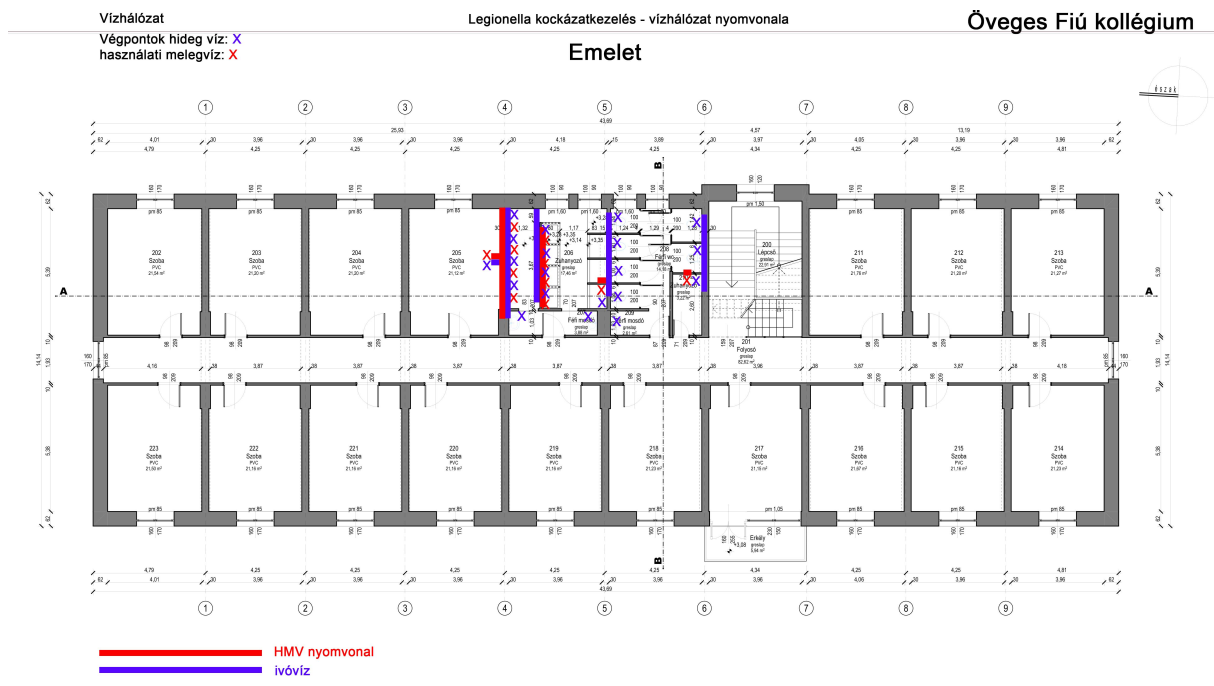
A létesítményben előforduló, Legionella-expozíció szempontjából kockázatot jelentő közegek felsorolása:

- a) Nagy kiterjedésű ivóvízhálózat
- b) Nagy kiterjedésű melegvízhálózat

Egyéb kockázati közeg: nincs /pl. légkondicionáló berendezés/

A létesítményben előforduló, Legionella-expozíció szempontjából kockázatot jelentő közegek jellemzése:

- a) Ivóvízhálózat: vezetékes ivóvíz, hőmérséklete nem éri el a 20° C értéket.
 - aa) ivóvíz eredete, tárolása (beleértve a térfogatot), kezelése: Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. szolgáltatja az ivóvizet.
 - ab) kiegészítő fertőtlenítés: csőtörés esetén
 - ac) ivóvízhálózat anyaga és kora, szigeteltsége: a hálózat alapvezetéke horganyzott cső kora kb. 10 éves, a vizesblokkok és konyha részen korszerű ötrétegű szigetelt vezetékek vannak kora kb. 5 év.
 - ad) jellemző ivóvíz fogyasztás, pangó időszakok: az épületben a tanév folyamán folyamatosan tartózkodnak.
 - ae) az ivóvíz hálózatban időszakosan használt elkerülő mellékágak: nincs
 - af) a hálózat rajza:



b) Használati melegvízhálózat: központi melegvízhálózat, indirekt tárolóval, cirkulációs rendszer.

ba) melegvíz előállítás helye és módja: gázkazán

bb) a melegvítárolás módja: HMV tartály

bc) tárolási térfogat: 200L

bd) recirkuláció megléte,

be) a hálózatra menő melegvíz beállított hőmérséklete: HMV tartályban 60-65 °C, időszakosan 70 °C fölött, a csapolókhöz termosztatikus keverőszelepek biztosítják a 55 °C vizet.

bf) a melegvíz hálózat anyaga és kora: ötrétegű szigetelt vezeték

bg) esetleges vízkezelés vagy fertőtlenítés: vízlágyító berendezés

bh) központi vagy helyi termosztát a melegvíz rendszerben (kevert víz előállítás),

bi) kültéri vezetéknél a szigetelés megléte, állapota:-

bj) jellemző melegvízfogyasztás, pangó időszakok: melegvízfogyasztás napi szinten, tisztálkodási tevékenységek keretében.

Értékelés:

Legionella csíraszám	Üzemeltetés*	Aeroszol képződés	Fogékony személyek száma	Kockázati besorolás
Nincs adat	megfelelő	csekély	csekély	alacsony
			jelentős	alacsony
		jelentős	csekély	alacsony
			jelentős	közepes
	nem megfelelő	csekély	csekély	közepes
			jelentős	közepes vagy magas**
		jelentős	csekély	közepes
			jelentős	magas
Kisebb mint a figyelmeztető szint (adott közegre)	megfelelő	csekély	csekély	alacsony
			jelentős	alacsony
		jelentős	csekély	alacsony
			jelentős	alacsony
	nem megfelelő	csekély	csekély	közepes
			jelentős	közepes vagy magas**
		jelentős	csekély	közepes
			jelentős	magas
Figyelmeztető és beavatkozási szint között (adott közegre)	megfelelő	csekély	csekély	közepes
			jelentős	közepes
		jelentős	csekély	közepes
			jelentős	magas
	nem megfelelő	csekély	csekély	közepes
			jelentős	közepes vagy magas**
		jelentős	csekély	közepes
			jelentős	magas
Nagyobb mint beavatkozási szint (adott közegre)	a csíraszám feltételezi a nem megfelelő üzemelést	csekély	csekély	közepes
			jelentős	magas
	jelentős	csekély	magas	
		jelentős	magas	

a rendszer üzemeltetése megfelel-e a Legionella kockázat szempontjából értékelt jó gyakorlatnak, rizikócsoportha nem sorolhatóak az exponáltak. A rendelkezésre álló adatok alapján: **ALACSONY kockázati besorolás.** A kockázatkezelés pontos megállapításához szükséges a legionella szám meghatározása, akreditált laboratórium által vett minta alapján.

Képernyő előtti munkavégzés

Az iskolában több, képernyős munkahely is található melyek kockázatai már korábban értékelésre kerültek, most kifejezetten képernyős munkakörök vizsgálatával foglalkozom. A vizsgálatok alapja a képernyős munkahely kialakításának minimális követelményei -a vonatkozó jogszabály alapján:

1. BERENDEZÉSEK

1.1. Általános rendelkezés

A képernyős berendezést úgy kell kialakítani, üzembe helyezni, illetve üzemben tartani, hogy rendeltetésszerű használat esetén ne jelentsen egészségi kockázatot vagy balesetveszélyt a munkavállalók számára.

1.2. Képernyő

- a) A képernyőn megjelenő jelek jól definiáltak és világos formájúak, megfelelő méretűek legyenek, a jelek és a sorok közötti megfelelő térközzel.
- b) A képernyőn megjelenő kép legyen stabil, villódzásnak vagy az instabilitás más formájának nem szabad előfordulnia.
- c) A fényesség, illetve a jelek és a háttér közötti kontraszt legyen a használó által könnyen állítható és a környezeti feltételekhez könnyen hozzáigazítható.
- d) A képernyő a használó igényeinek megfelelően legyen könnyen és szabadon elfordítható, dönthető.
- e) Biztosítani kell külön monitorpalc vagy állítható asztal használatát.
- f) A képernyő legyen mentes olyan tükröződéstől és fényvisszaverődéstől, amely a használónak kényelmetlenséget, látási nehézséget okozhat.

1.3. Billentyűzet

- a) A billentyűzet legyen dönthető és a monitortól különálló annak érdekében, hogy a használó kényelmes munkatesttartást vehessen fel, karja és keze ne fáradjon el.
- b) A billentyűzet előtt legyen elég hely ahhoz, hogy a számítógép-kezelő kezét és csuklóját megtámaszthassa.
- c) A billentyűzet felszíne legyen fénytelen, a fényvisszaverődés elkerülése érdekében.
- d) A billentyűkön lévő jelek egymástól könnyen megkülönböztethetőek és a munkahelyzetből jól olvashatóak legyenek.

1.4. Munkaasztal vagy munkafelület

a) A munkaasztal vagy munkafelület legyen olyan nem fényvisszaverő felületű és nagyságú, hogy biztosítsa a monitor, a billentyűzet, az iratok és a csatlakozó eszközök rugalmas elrendezését.

b) A laptartó legyen állítható, és a használó számára kényelmes olvashatóságot biztosító helyzetben rögzíthető.

1.5. Munkaszék

a) A munkaszék legyen stabil, továbbá biztosítsa a használó könnyű, szabad mozgását és kényelmes testhelyzetét.

b) A szék magassága legyen könnyen állítható.

c) A szék támlája legyen magasságában állítható és dönthető.

d) Igény esetén lábtámaszt vagy saroktámaszt, illetve kartámaszt kell biztosítani.

2. KÖRNYEZET

2.1. Térkövetelmények

A munkahelyet úgy kell megtervezni és méretezni, hogy a használónak legyen elegendő tere testhelyzete és mozgásai változtatásához.

2.2. Megvilágítás

a) Az általános, illetve helyi világítás (munkalámpa) biztosítson kielégítő megvilágítást és megfelelő kontrasztot a képernyő és a háttérkörnyezet között, tekintetbe véve a munka jellegét és a használó látási követelményeit.

b) A képernyőre és más munkaeszközökre vetődő, zavaró tükröződést és fényvisszaverődést oly módon kell megelőzni, hogy a képernyős munkahely telepítésekor a munkaterem és a munkahely megtervezését összehangolják a mesterséges fényforrások elhelyezésével és műszaki jellemzőivel.

2.3. Tükröződés és fényvisszaverődés

a) A képernyős munkahelyeket úgy kell megtervezni, hogy a fényforrások (ablakok és más nyílások, átlátszó vagy áttetsző falak), világosra festett berendezési tárgyak vagy falak ne okozzanak közvetlen fényvisszaverődést, és amennyire csak lehetséges, ne idézzenek elő tükröződést a képernyőn.

b) Az ablakokat igazítható takaróeszközök megfelelő rendszerével kell ellátni, hogy a képernyős munkahelyre eső nappali megvilágítást csökkenteni lehessen.

2.4. Zaj

A munkahelyhez tartozó berendezések okozta zajt figyelembe kell venni a munkahely berendezésekor, különös tekintettel arra, hogy ne zavarja a figyelmet és a beszédmegértést.

2.5. Klíma

- a) A munkahelyhez tartozó berendezések nem fejleszthetnek olyan mennyiségű hőt, hogy az a munkavállalónak diszkomfort-érzést okozzon.
- b) A használó legyen védve a sugárzó és áramló hőhatásoktól és az asztal alatt hőt termelő berendezésektől.
- c) A páratartalmat megfelelő szinten kell biztosítani és tartani.

2.6. Sugárzás

Minden sugárzást a látható fénysugárzás kivételével, a használó egészsége és biztonsága szempontjából elhanyagolható szintre kell korlátozni.

3. EMBER-GÉP KAPCSOLAT

A szoftver tervezése, kiválasztása, bevezetése és módosítása, a képernyős munkafeladatok megtervezése során a munkáltató az alábbi elveket vegye figyelembe:

- a) a szoftver feleljen meg a feladatnak,
- b) a szoftver minden betűt a magyar helyesírásnak megfelelő formában jelenítsen meg a képernyőn és a nyomtatásban,
- c) a szoftver legyen könnyen használható és szükség esetén a számítógép-kezelő ismeret- és tapasztalatszintjéhez igazítható, rendelkezzen magyar nyelvű súgóval, semmilyen a munkavállaló teljesítményére vonatkozó mennyiségi vagy minőségi ellenőrzési lehetőséget nem szabad igénybe venni a dolgozók tudomása nélkül,
- d) a rendszerek a képernyő előtt dolgozóhoz alkalmazkodó formátumban és ütemben jelezzék ki az információkat,
- e) alkalmazni kell a szoftver-ergonómia elveit, különösen az ember által végzett adatbeviteli és adatfeldolgozási feladatokban,
- f) a rendszerek biztosítsanak visszajelzést a munkavállalóknak a teljesítményükről.

Képernyős munkahely vizsgálat

1. Titkárság

Öveges József Technikum és Kollégium

Képernyős munkahely dolgozója: iskolatitkárok

Értékelés: Megfelelt: 1, Nem felelt meg: 2, Nem vonatkozik: x,

Sorszám	Vizsgálati szempont	Értékelés
1.	A képernyőn megjelenő jelek jól definiáltak és világos formájúak, megfelelő méretűek legyenek, a jelek és a sorok közötti megfelelő térközzel.	1
2.	A képernyőn megjelenő kép stabil, villódzásnak vagy az instabilitás más formája nem fordul elő?	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

3.	A fényesség, illetve a jelek és a háttér közötti kontraszt legyen a használó által könnyen állítható és a környezeti feltételekhez könnyen hozzáigazítható.	1
4.	A képernyő a használó igényeinek megfelelően legyen könnyen és szabadon elfordítható, dönthető.	1
5.	Biztosítani kell külön monitorpolc vagy állítható asztal használatát.	1
6.	A képernyő legyen mentes olyan tükröződéstől és fényvisszaverődéstől, amely a használónak kényelmetlenséget, látási nehézséget okozhat.	1
7.	A billentyűzet legyen dönthető és a monitortól különálló annak érdekében, hogy a használó kényelmes munkatesttartást vehessen fel, karja és keze ne fáradjon el.	1
8.	A billentyűzet előtt legyen elég hely ahhoz, hogy a számítógép-kezelő kezét és csuklóját megtámaszthassa.	1
9.	A billentyűzet felszíne legyen fénytelen, a fényvisszaverődés elkerülése érdekében.	1
10.	A billentyűkön lévő jelek egymástól könnyen megkülönböztethetőek és a munkahelyzetből jól olvashatóak legyenek.	1
11.	A munkaasztal vagy munkafelület legyen olyan nem fényvisszaverő felületű és nagyságú, hogy biztosítsa a monitor, a billentyűzet, az iratok és a csatlakozó eszközök rugalmas elrendezését.	1
12.	A laptartó legyen állítható, és a használó számára kényelmes olvashatóságot biztosító helyzetben rögzíthető.	1
13.	A munkaszék legyen stabil, továbbá biztosítsa a használó könnyű, szabad mozgását és kényelmes testhelyzetét.	1
14.	A szék magassága legyen könnyen állítható.	1
15.	A szék támlája legyen magasságában állítható és dönthető.	1
16.	Igény esetén lábtámaszt vagy saroktámaszt, illetve kartámaszt kell biztosítani.	1
17.	A munkavállalónak elegendő tere van a testhelyzete és mozgásai	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	változtatásához?	
18.	Az általános, illetve helyi világítás (munkalámpa) biztosítson kielégítő megvilágítást és megfelelő kontrasztot a képernyő és a háttérkörnyezet között, tekintetbe véve a munka jellegét és a használó látási követelményeit.	1
19.	A képernyőre és más munkaeszközökre vetődő, zavaró tükröződést és fényvisszaverődést oly módon kell megelőzni, hogy a képernyős munkahely telepítésekor a munkaterem és a munkahely megtervezését összehangolják a mesterséges fényforrások elhelyezésével és műszaki jellemzőivel.	1
20.	A képernyős munkahelyeket úgy kell megtervezni, hogy a fényforrások (ablakok és más nyílások, átlátszó vagy áttetsző falak), világosra festett berendezési tárgyak vagy falak ne okozzanak közvetlen fényvisszaverődést, és amennyire csak lehetséges, ne idézzenek elő tükröződést a képernyőn.	1
21.	Az ablakokat igazítható takaróeszközök megfelelő rendszerével kell ellátni, hogy a képernyős munkahelyre eső nappali megvilágítást csökkenteni lehessen.	1
22.	A munkahelyhez tartozó berendezések okozta zajt figyelembe kell venni a munkahely berendezésekor, különös tekintettel arra, hogy ne zavarja a figyelmet és a beszédmegértést.	1
23.	A munkahelyhez tartozó berendezések nem fejleszthetnek olyan mennyiségű hőt, hogy az a munkavállalónak diszkomfort-érzést okozzon.	1
24.	A használó legyen védve a sugárzó és áramló hőhatásuktól és az asztal alatt hőt termelő berendezésektől.	1
25.	A páratartalmat megfelelő szinten kell biztosítani és tartani.	1
26.	Minden sugárzást a látható fénysugárzás kivételével, a használó egészsége és biztonsága szempontjából elhanyagolható szintre kell korlátozni.	1
27.	A szoftver megfelel-e a feladatnak?	1
28.	A szoftver minden betűt a magyar helyesírásnak megfelelő formában jelenítsen meg a képernyőn és a nyomtatásban	1
29.	A szoftver legyen könnyen használható és szükség esetén a	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	számítógép-kezelő ismeret- és tapasztalatszintjéhez igazítható	
30.	Biztosított a dolgozó számára a vegyes munkavégzés?	1
31.	Az időszakos orvosi vizsgálat során kétévente megtörténik a szemészeti vizsgálat?	2
32.	A munkaasztal megvilágítása eléri az 500 Lux-ot?	1
Össz.:	Javaslat: a kétévenkénti szemészeti vizsgálat elvégzése.	

Kockázati elemek:

	A kockázat, veszély azonosítása	Védelem módja, szintje	A kockázat minőségi mennyiségi értékelése	A bekövetkezés valószínűsége	Körülmények megfelelése a munkavédelmi előírásoknak	Értékelés
1.	Elektromos eszközök veszélyei, zárlat	Érintésvédelmi fv. szerelői ellenőrzés.	Súlyos, vagy életveszélyes	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	4
2.	Nem megfelelő munkahelyi világítás	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Valószínűtlen	Megfelelnek	1
3.	Nem megfelelő munkahelyi hőmérséklet	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3
4.	Pszichoszociális, pszichoszomatikus hatások	Felkészültség, gyakorlat	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	-	2
5.	Botlás csúszás, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos ellenőrzés, karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
6.	Fertőző beteg diákok között végzett munka	Higiénia szabályok betartása	Kevésbé súlyos	Valószínű	-	3
7.	Képernyős munkahelyi ártalmak	Előírásoknak megfelelő kialakítás	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3

Kockázati érték: 2,57

Értékelés: 2. kockázati osztály – **Elviselhető a kockázat**

2. Gazdasági ügyintéző

Öveges József Technikum és Kollégium

Értékelés: Megfelelt: 1, Nem felelt meg: 2, Nem vonatkozik: x,

Sorszám	Vizsgálati szempont	Értékelés
1.	A képernyőn megjelenő jelek jól definiáltak és világos formájúak, megfelelő méretűek legyenek, a jelek és a sorok közötti megfelelő térközzel.	1
2.	A képernyőn megjelenő kép stabil, villódzásnak vagy az instabilitás más formája nem fordul elő?	1
3.	A fényesség, illetve a jelek és a háttér közötti kontraszt legyen a használó által könnyen állítható és a környezeti feltételekhez könnyen hozzáigazítható.	1
4.	A képernyő a használó igényeinek megfelelően legyen könnyen és szabadon elfordítható, dönthető.	1
5.	Biztosítani kell külön monitorpolc vagy állítható asztal használatát.	1
6.	A képernyő legyen mentes olyan tükröződéstől és fényvisszaverődéstől, amely a használónak kényelmetlenséget, látási nehézséget okozhat.	1
7.	A billentyűzet legyen dönthető és a monitortól különálló annak érdekében, hogy a használó kényelmes munkatesttartást vehessen fel, karja és keze ne fáradjon el.	1
8.	A billentyűzet előtt legyen elég hely ahhoz, hogy a számítógép-kezelő kezét és csuklóját megtámaszthassa.	1
9.	A billentyűzet felszíne legyen fénytelen, a fényvisszaverődés elkerülése érdekében.	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

10.	A billentyűkön lévő jelek egymástól könnyen megkülönböztethetőek és a munkahelyzetből jól olvashatóak legyenek.	1
11.	A munkaasztal vagy munkafelület legyen olyan nem fényvisszaverő felületű és nagyságú, hogy biztosítsa a monitor, a billentyűzet, az iratok és a csatlakozó eszközök rugalmas elrendezését.	1
12.	A laptartó legyen állítható, és a használó számára kényelmes olvashatóságot biztosító helyzetben rögzíthető.	1
13.	A munkaszék legyen stabil, továbbá biztosítsa a használó könnyű, szabad mozgását és kényelmes testhelyzetét.	1
14.	A szék magassága legyen könnyen állítható.	1
15.	A szék támlája legyen magasságában állítható és dönthető.	1
16.	Igény esetén lábtámaszt vagy saroktámaszt, illetve kartámaszt kell biztosítani.	1
17.	A munkavállalónak elegendő tere van a testhelyzete és mozgásai változtatásához?	1
18.	Az általános, illetve helyi világítás (munkalámpa) biztosítson kielégítő megvilágítást és megfelelő kontrasztot a képernyő és a háttérkörnyezet között, tekintetbe véve a munka jellegét és a használó látási követelményeit.	1
19.	A képernyőre és más munkaeszközökre vetődő, zavaró tükröződést és fényvisszaverődést oly módon kell megelőzni, hogy a képernyős munkahely telepítésekor a munkaterem és a munkahely megtervezését összehangolják a mesterséges fényforrások elhelyezésével és műszaki jellemzőivel.	1
20.	A képernyős munkahelyeket úgy kell megtervezni, hogy a fényforrások (ablakok és más nyílások, átlátszó vagy áttetsző falak), világosra festett berendezési tárgyak vagy falak ne okozzanak közvetlen fényvisszaverődést, és amennyire csak lehetséges, ne idézzenek elő tükröződést a képernyőn.	1
21.	Az ablakokat igazítható takaróeszközök megfelelő rendszerével kell ellátni, hogy a képernyős munkahelyre eső nappali megvilágítást csökkenteni lehessen.	1

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

22.	A munkahelyhez tartozó berendezések okozta zajt figyelembe kell venni a munkahely berendezésekor, különös tekintettel arra, hogy ne zavarja a figyelmet és a beszédmegértést.	1
23	A munkahelyhez tartozó berendezések nem fejleszthetnek olyan mennyiségű hőt, hogy az a munkavállalónak diszkomfort-érzést okozzon.	1
24.	A használó legyen védve a sugárzó és áramló hőhatásoktól és az asztal alatt hőt termelő berendezésektől.	1
25.	A páratartalmat megfelelő szinten kell biztosítani és tartani.	1
26.	Minden sugárzást a látható fénysugárzás kivételével, a használó egészsége és biztonsága szempontjából elhanyagolható szintre kell korlátozni.	1
27.	A szoftver megfelel-e a feladatnak?	1
28.	A szoftver minden betűt a magyar helyesírásnak megfelelő formában jelenítsen meg a képernyőn és a nyomtatásban	1
29.	A szoftver legyen könnyen használható és szükség esetén a számítógép-kezelő ismeret- és tapasztalatszintjéhez igazítható	1
30.	Biztosított a dolgozó számára a vegyes munkavégzés?	1
31.	Az időszakos orvosi vizsgálat során két évente megtörténik a szemészeti vizsgálat?	2
32.	A munkaasztal megvilágítása eléri az 500 Lux-ot?	1
Össz.:	Javaslat: a két évenkénti szemészeti vizsgálat elvégzése.	

Kockázati elemek:

	A kockázat, veszély azonosítása	Védelem módja, szintje	A kockázat minőségi mennyiségi értékelése	A bekövetkezés valószínűsége	Körülmények megfelelése a munkavédelmi előírásoknak	Értékelés

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

1.	Elektromos eszközök veszélyei, zárlat	Érintésvédelmi fv. szerelői ellenőrzés.	Súlyos, vagy életveszélyes	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	4
2.	Nem megfelelő munkahelyi világítás	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Valószínűtlen	Megfelelnek	1
3.	Nem megfelelő munkahelyi hőmérséklet	Folyamatos karbantartás	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3
4.	Pszichoszociális, pszichoszomatikus hatások	Felkészültség, gyakorlat	Kevésbé súlyos	Valószínű	-	3
5.	Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos ellenőrzés, karbantartás	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	2
6.	Fertőző beteg diákok között végzett munka	Higiénia szabályok betartása	Kevésbé súlyos	Lehetséges, de nem valószínű	-	2
7.	Képernyős munkahely ártalmi	Előírásoknak megfelelő kialakítás	Kevésbé súlyos	Valószínű	Megfelelnek	3
Kockázati érték: 2,57 Értékelés: 2. kockázati osztály – Elviselhető a kockázat						

Diákokat veszélyeztető kockázatok értékelése

S.Sz.	A kockázat, veszély azonosítása	Veszélyeztetettek	A kockázat minőségi mennyiségi értékelése	A bekövetkezés és valószínűsége	Munkavédelmi előírások	Megelőzés, felülvizsgálati rendje	Értékelés
1	Elektromos eszközök veszélyei, zárlat	Minden tanuló	Súlyos, vagy életveszélyes baleset	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	Érintésvédelmi felülvizsgálat	4
2	Tűz és robbanásveszélyes anyagok	Autószerelő tanulók	Súlyos, vagy életveszélyes	Valószínűtlen	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás	2
3	Forró eszközök	Szakács tanulók	Kiseb, vagy	Lehetséges, de nem	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás	2

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	megérintése, forró gőz		súlyosabb személyi károsodás	valószínű			
4	Veszélyes felületek, szélek és sarkok	Minden tanuló	Kisebb, vagy súlyosabb személyi károsodás	Szinte elkerülhetetlen	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás, rendszeres karbantartás	4
5	Botlás csúszós, vagy hibás padlóburkolaton	Minden tanuló	kisebb, vagy súlyosabb személyi károsodás	Valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás, rendszeres karbantartás	3
6.	Kréta por belélegzése	Minden tanuló	Kisebb, személyi károsodás	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás	2
7.	Megbotlás, megcsúszás a teremben, folyosón, lépcsőn	Minden tanuló	Kisebb, vagy súlyosabb személyi károsodás	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás	2
8.	Folyosókon más tanulókkal való ütközés	Minden tanuló	Kisebb, vagy súlyosabb személyi károsodás	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás, rendszeres felügyelet	2
9.	Fertőző betegség diákok között	Minden tanuló	Kisebb személyi károsodás	Valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás	3
10.	Demonstrációs eszközök hibája	Az órán segítő tanulók	Kisebb személyi károsodás	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás, rendszeres karbantartás	2
11.	A tanterekben az előírtnál magasabb, vagy alacsonyabb hőmérsékleti értéknél huzamosabb tartózkodás	Minden tanuló	Kisebb személyi károsodás	A nyár eleji, nyár végi hónapokban szinte elkerülhetetlen, télen lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	Rendszeres karbantartás,	2
12.	Sérülések tornaórán	Minden tanuló	Kisebb vagy súlyosabb személyi károsodás	Valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás	3

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

13.	Tornatermi eszközök használatakor fellépő sérülések, balesetek	Minden tanuló	Kisebb vagy súlyosabb személyi károsodás	Valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás, felügyelet biztosítása	3
14.	Testi fenyegetettség, fizikai erőszak veszélye	Minden tanuló	Kisebb vagy súlyosabb személyi károsodás	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás, rendszeres felügyelet biztosítása	2
15.	Iskolai szervezésű rendezvényekre való utazás közben baleset	Minden tanuló	Kisebb vagy súlyosabb személyi károsodás	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás	2
16.	Számítógép monitor káros sugárzása	Minden tanuló	Kisebb személyi károsodás	Valószínűtlen	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás	1
17.	Étkezés során forrázás, törés, sérülés	Minden étkező tanuló	Kisebb, vagy súlyosabb személyi károsodás	Lehetséges, de nem valószínű	Megfelelnek	Munkavédelmi oktatás	2

Kockázati érték: 2,41

Értékelés: 2. kockázati osztály – **Elviselhető a kockázat**

Üzemeltetési csoport

Vizsgálat munkakörök, veszélyeztetettek száma

Munkakör	Létszám
Gondnok	1 fő
Takarító	2 fő
Szakmunkás karbantartó	3 fő
Udvaros, segédmunkás	1 fő
Portás	2 fő
Összesen:	9 fő

Kockázati elemek

Vizsgált munkakör: gondnoksági csoportvezető

Érintett létszám: 1 fő

Használt munkaeszközök: számítógép, telefon, fax, nyomtató.

A munkakör nem számít képernyő előtti munkavégzésnek.

Használt berendezések: hűtőgép, hőszugárzó, rádió.

Használt vegyi anyagok: -

Súlyosbító tényező: -

Veszélyek	Védelem módja	Kockázat jellege	Bekövetkezés valószínűsége	Kockázat értékelése
Elektromos berendezések használata	Érintésvédelmi felülvizsgálat, évente szerelői ellenőrzés	Nagyon súlyos (3)	Valószínűtlen (1)	Mérsékelt kockázat (3)
Konfliktusok, pszichés tényezők	szakmai gyakorlat, pszichés felkészültség	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Nem megfelelő munkahelyi klíma	Rendszeres karbantartás, fűtési ügyelet	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Nem megfelelő munkahelyi világítás	Rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos takarítás, rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Tűz és robbanásveszélyes anyagok	Szakmai gyakorlat, megfelelő tárolás, minimális	Nagyon súlyos (3)	Valószínűtlen (1)	Mérsékelt kockázat (3)

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	mennyiség			
Számítógép monitor káros sugárzása	Megfelelően kialakított képernyős munkahely	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Kockázat szintje: 1,7 elhanyagolható kockázat				

Vizsgált munkakör: csőszerelő, hegesztő karbantartó

Érintett létszám: 1 fő

Használt munkaeszközök: Akkus fűrőgép, sarokcsiszoló, csőtisztító gép, oszlopos köszörű gép, állványos fűrőgép, rezgőcsiszoló, Hetra hegesztő, Trans pucket hegesztő, kézi szerszámok

Használt berendezések: hűtőgép, teafőző, rádió.

Használt vegyi anyagok: WD-40,

Súlyosbító tényező: -

Veszélyek	Védelem módja	Kockázat jellege	Bekövetkezés valószínűsége	Kockázat értékelése
Elektromos berendezések használata	Érintésvédelmi felülvizsgálat, évente szerelői ellenőrzés	Nagyon súlyos (3)	Valószínűtlen (1)	Mérsékelt kockázat (3)
Konfliktusok, pszichés tényezők	szakmai gyakorlat, pszichés felkészültség	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Nem megfelelő munkahelyi klíma	Rendszeres karbantartás, fűtési ügyelet	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Nem megfelelő munkahelyi világítás	Rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos takarítás, rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Tűz és robbanásveszély	Szakmai gyakorlat, mv. oktatás, tűzvédelmi szakvizsga, alk. tűzv. tev. engedély	Nagyon súlyos (3)	Valószínűtlen (1)	Mérsékelt kockázat (3)
Forgó mozgó alkatrészek	Védőburkolatok, időszakos ellenőrző felülvizsgálatok	Súlyos (2)	Valószínűtlen (1)	Elviselhető kockázat(2)
Forró eszközök megérintése, feketemeleg munkadarab	Szakmai felkészültség, egyéni védőeszköz	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Alapanyagok veszélyei	Egyéni védőeszköz	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Egyéni védőeszköz korlátozó hatása	Szakmai felkészültség, mv. oktatás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat (1)
Kicsapódó forgácsok	Védőszemüveg	Súlyos (2)	Valószínűtlen (1)	Elviselhető kockázat(2)
Kézi anyagmozgatás	Munkaszervezés, védőeszköz	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Tárgyak lábra esése	Védőlábbeli	Súlyos (2)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (4)
Hegesztési gázok	Rövid expozíciós idő, műszaki	Súlyos	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (4)

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

	védelem,	(2)		
Hegesztési fény	Egyéni védőeszköz	Súlyos (2)	Valószínűtlen (1)	Elviselhető kockázat(2)
Kémiai veszélyek	Egyéni védőeszköz, oktatás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat (1)
Kockázat szintje: 2,125 elviselhető a kockázat				

Vizsgált munkakör: asztalos

Érintett létszám: 1 fő

Használt munkaeszközök: Akkus fűrőgép, sarokcsiszoló, kézi szerszámok, körfűrész, oszlopos köszörűgép,

Használt berendezések: hűtőgép,

Használt vegyi anyagok: WD40, gépszír

Súlyosbító tényező: -

Veszélyek	Védelem módja	Kockázat jellege	Bekövetkezés valószínűsége	Kockázat értékelése
Elektromos berendezések használata	Érintésvédelmi felülvizsgálat, évente szerelői ellenőrzés	Nagyon súlyos (3)	Valószínűtlen (1)	Mérsékelt kockázat (3)
Konfliktusok, pszichés tényezők	szakmai gyakorlat, pszichés felkészültség	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Nem megfelelő munkahelyi klíma	Rendszeres karbantartás, fűtési ügyelet	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Nem megfelelő munkahelyi	Rendszeres	Kevésbé súlyos	Valószínűtlen (1)	Triviális kis

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

világítás	karbantartás	(1)		kockázat(1)
Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos takarítás, rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Mechanikai veszélyek	Szakmai gyakorlat, mv. oktatás,	Súlyos (2)	Valószínűtlen (1)	Elviselhető kockázat(2)
Forgó mozgó alkatrészek	Védőburkolatok, időszakos ellenőrző felülvizsgálatok	Súlyos (2)	Valószínűtlen (1)	Elviselhető kockázat(2)
Forró berendezések megérintése, forró víz	Szakmai gyakorlat	Súlyos (2)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (4)
Alapanyagok veszélyei	Egyéni védőeszköz	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Egyéni védőeszköz korlátozó hatása	Szakmai felkészültség, mv. oktatás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat (1)
Kézi anyagmozgatás	Munkaszervezés, védőeszköz	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Tárgyak lábra esése	Védőlábbeli	Súlyos (2)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (4)
Kémiai veszélyek	Egyéni védőeszköz, oktatás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat (1)
Kockázat szintje: 2,076 elviselhető a kockázat				

Vizsgált munkakör: villanyszerelő karbantartó

Érintett létszám: 1 fő

Használt munkaeszközök: Akkus fúrógép, kézi szerszámok, létra

Használt berendezések: hűtőgép,

Használt vegyi anyagok: WD40, forrasztó ón,

Súlyosbító tényező: -

Veszélyek	Védelem módja	Kockázat jellege	Bekövetkezés valószínűsége	Kockázat értékelése
Elektromos berendezések használata	Érintésvédelmi felülvizsgálat, évente szerelői ellenőrzés	Nagyon súlyos (3)	Valószínűtlen (1)	Mérsékelt kockázat (3)
Konfliktusok, pszichés tényezők	szakmai gyakorlat, pszichés felkészültség	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Nem megfelelő munkahelyi klíma	Rendszeres karbantartás, fűtési ügyelet	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Nem megfelelő munkahelyi világítás	Rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos takarítás, rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Leesés, beesés veszélye	Szakmai gyakorlat, egyéni védőeszköz, eszközök id. ell. fv.	Súlyos (2)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (4)

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

Forgó mozgó alkatrészek	Védőburkolatok, időszakos ellenőrző felülvizsgálatok	Súlyos (2)	Valószínűtlen (1)	Elviselhető kockázat(2)
Elektromos berendezések javítása, karb.	Szakmai gyakorlat, egyéni védőeszköz	Nagyon súlyos (3)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Lényeges kockázat (6)
Alapanyagok veszélyei	Egyéni védőeszköz	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Egyéni védőeszköz korlátozó hatása	Szakmai felkészültség, mv. oktatás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat (1)
Kézi anyagmozgatás	Munkaszervezés, védőeszköz	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Tárgyak lábra esése	Védőlábbeli	Súlyos (2)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (4)
Kémiai veszélyek	Egyéni védőeszköz, oktatás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat (1)
Kockázat szintje: 2,53 elviselhető a kockázat				

Vizsgált munkakör: takarító

Tevékenység: takarítás, fertőtlenítés

Érintett létszám: 2 fő

Használt munkaeszközök: porszívó, szőnyegtisztító, mosógép, vasaló, létra

Használt berendezések: hűtőgép, hőszugárzó, rádió.

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

Használt vegyi anyagok: Domestos, flóraszept, dalma padlófelmosó, pronto bútorápoló, lsd.: kémiai kockázatbecslés

Súlyosbító tényező: -

Veszélyek	Védelem módja	Kockázat jellege	Bekövetkezés valószínűsége	Kockázat értékelése
Elektromos berendezések használata	Érintésvédelmi felülvizsgálat, évente szerelői ellenőrzés	Nagyon súlyos (3)	Valószínűtlen (1)	Mérsékelt kockázat (3)
Konfliktusok, pszichés tényezők	szakmai gyakorlat, pszichés felkészültség	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Nem megfelelő munkahelyi klíma	Rendszeres karbantartás, fűtési ügyelet	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Nem megfelelő munkahelyi világítás	Rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos takarítás, rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Csúszásveszély	Csúszásmentes védőlábbeli	Súlyos (2)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (3)
Vegyi anyagok használata	Védőeszközök, mv. oktatás	Súlyos (2)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (3)
Magasban végzett munka	Létrák id. ell. fv. mv. oktatás	Súlyos (2)	Valószínűtlen (1)	Elviselhető kockázat(2)
Kézi anyagmozgatás	Munkaszervezés, védőeszköz	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Kényelmetlen testhelyzet	Gyakori testhelyzet változtatás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

Kockázat szintje: 2 elviselhető kockázat			

Vizsgált munkakör: udvaros, segédmunkás

Tevékenység: parkgondozás, csúszásmentesítés, hó eltakarítás

Érintett létszám: 1 fő

Használt munkaeszközök: Benzin üzemű – fűkasza, sövényvágó, fűnyíró, kerti traktor, lombszívó, rotációs kapa, elektromos: aprítógép, sarokcsiszoló,

Használt berendezések: hűtőgép, hőszigetelő, rádió.

Használt vegyi anyagok: benzin, motorolaj, gyomirtó,

Súlyosbító tényező: -

Veszélyek	Védelem módja	Kockázat jellege	Bekövetkezés valószínűsége	Kockázat értékelése
Elektromos berendezések használata	Érintésvédelmi felülvizsgálat, évente szerelői ellenőrzés	Nagyon súlyos (3)	Valószínűtlen (1)	Mérsékelt kockázat (3)
Konfliktusok, pszichés tényezők	szakmai gyakorlat, pszichés felkészültség	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Az előírtnál magasabb, vagy alacsonyabb hőmérsékleti értéknél huzamosabb tartózkodás	Védőital, munkaszervezés, védőruha	Kevésbé súlyos (1)	Valószínű (3)	Mérsékelt kockázat (3)
Nem megfelelő munkahelyi világítás	Rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Forgó mozgó	Védőburkolatok, időszakos	Súlyos	Valószínűtlen (1)	Elviselhető

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

alkatrészek	ellenőrző felülvizsgálatok	(2)		kockázat(2)
Csúszásveszély	Csúszásmentes védőlábbeli	Súlyos (2)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (3)
Vegyianyagok használata	Védőeszközök, mv. oktatás	Súlyos (2)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Mérsékelt kockázat (3)
Vágás, levágás, pattanó felferődő anyagok	Egyéni védőeszköz, mv. oktatás	Súlyos (2)	Valószínűtlen (1)	Elviselhető kockázat(2)
Kézi anyagmozgatás	Munkaszervezés, védőeszköz	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Kényelmetlen testhelyzet	Gyakori testhelyzet változtatás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Egyéni védőeszköz korlátozó hatása	Szakmai felkészültség, mv. oktatás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat (1)
Kockázat szintje: 2,54 elviselhető kockázat				

Vizsgált munkakör: Portás

Érintett létszám: 2 fő

Használt munkaeszközök: számítógép, telefon, fax, nyomtató.

A munkakör nem számít képernyő előtti munkavégzésnek.

Használt berendezések: hűtőgép, hőszigetelő, rádió.

Használt vegyi anyagok: -

Súlyosbító tényező: -

Veszélyek	Védelem módja	Kockázat jellege	Bekövetkezés valószínűsége	Kockázat értékelése
-----------	---------------	------------------	----------------------------	---------------------

VSZC Öveges József Technikum és Kollégium Kockázatértékelés

Elektromos berendezések használata	Érintésvédelmi felülvizsgálat, évente szerelői ellenőrzés	Nagyon súlyos (3)	Valószínűtlen (1)	Mérsékelt kockázat (3)
Konfliktusok, pszichés tényezők	szakmai gyakorlat, pszichés felkészültség	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Nem megfelelő munkahelyi klíma	Rendszeres karbantartás, fűtési ügyelet	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Nem megfelelő munkahelyi világítás	Rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Valószínűtlen (1)	Triviális kis kockázat(1)
Botlás csúszós, vagy hibás kövezeten, vagy padlóburkolaton	Folyamatos takarítás, rendszeres karbantartás	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Számítógép monitor káros sugárzása	Megfelelően kialakított képernyős munkahely	Kevésbé súlyos (1)	Lehetséges de nem valószínű (2)	Elviselhető kockázat(2)
Kockázat szintje: 1,83 elhanyagolható kockázat				

ÉRTÉKELÉS

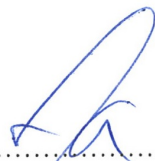
A VSZC Öveges József Technikum és Kollégium – kockázatértékeléseinek eredménye alapján a

2.Kockázati osztályba sorolható azaz

ELVISELHETŐ A KOCKÁZAT.

Közvetlenül nem állnak fenn olyan kockázati elemek melyek súlyos balesetkez vezetnének, de közvetetten előfordulhat, így fontos a megelőző stratégia kialakítása, és a folyamatos karbantartás biztosítása, a munkabiztonsági és munkaegészségügyi vizsgálatok, felülvizsgálatok elvégeztetése, az egészséges és biztonságos munkavégzés személyi és tárgyi feltételeinek folyamatos biztosítása mellett.

Veszprém, 2020. 03. 02.



.....
Foglalkozás Egészségügyi Szolgálat

FORINT-MED

Egészségügyi és Szolgáltató Bt
8200 Veszprém, Hoffer Ármin sétány 2.
Tel.: 88/406-442
Adószám: 27266236-1-19

.....
Répás Ferenc mv. technikus

.....
Pap Máté kancellár

A kockázatelemzés felülvizsgálata

A kockázatelemzést az idézett Munkavédelmi törvény előírás alapján 3évente egy alkalommal, továbbá az ott meghatározott esetekben felül kell vizsgálni és a szükséges módosításokat azon, át kell vezetni. Ezen kockázatértékelés megállapításait a **VSZC Öveges József Technikum és Kollégium** munkavállalóival munkavédelmi oktatás keretében ismertetni kell!

A kockázatelemzés felülvizsgálatának határideje:

2023. Február

vagy

A kockázatelemzés soron kívüli felülvizsgálata kötelező az alábbi változások esetén:

A munkahelyi kockázatbecsléseket minden, a munkahelyen történő olyan változás esetén, amely megváltoztathatja a kockázatot, mint például technológia módosítás, új gép, új anyagok, a munkaszervezés és/vagy a munkaterület megváltozása, beleértve új műhelyek vagy más helyszínek kialakítását, felül kell vizsgálni vagy meg kell ismételni.

A kockázatértékelés dokumentumát a munkáltató köteles a külön jogszabályban foglaltak szerint, de legalább **5 évig** megőrizni.

Intézkedési terv

A kockázatértékelés vizsgálatának során feltárt munkasbiztonsági és munkaegészségügyi hiányosságok megszüntetésére irányuló feladat lista:

1.	Hiányzó munkavédelmi feliratok és figyelmeztető táblák pótlása.	
Felelős:		
Javasolt Határidő:	2023. 11.01.	

Hiányosság megszüntetve:

Dátum:.....

Aláírás:.....

Összesen 133 számozott oldalt tartalmaz.